



Ministero dell'Istruzione e del Merito

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "VITTORIO EMANUELE II"

Liceo Classico "Vittorio Emanuele II" e Liceo Artistico "G. Palizzi"

Liceo Classico e segreteria amministrativa: Via Bologna, 8 – 66034 Lanciano (CH) Tel. 0872 710828

Liceo Artistico: Via G. Ferraris, 13 – 66034 Lanciano (CH) – Tel. 0872 49374

Cod. Fisc. 81001380690

Email: chis00900a@istruzione.it*PEC:* chis00900a@pec.istruzione.it*Sito WEB:* www.iislanciano.edu.it

Documento della valutazione

degli apprendimenti, abilità, capacità, competenze

Il presente documento è stato approvato con delibera n. 35 del Collegio Docenti del 17 maggio 2022 e successivamente modificato con delibera n. 27 del 13 novembre 2023.

Sommario

Premessa.....	4
Validità dell'anno scolastico.....	4
Verifiche.....	5
Valutazione.....	5
Modalità di attuazione della valutazione.....	6
Tabella Docimologica.....	7
Valutazione di Educazione Civica.....	9
Criteri di attribuzione del voto di comportamento.....	11
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO.....	12
Criteri di attribuzione del credito scolastico.....	13
Criteri per la valutazione finale e per l'ammissione all'esame di Stato.....	14
Criteri per la valutazione finale.....	14
Criteri per l'ammissione all'esame di Stato.....	15
Criteri di valutazione delle prove per la verifica del recupero dei debiti formativi.....	16
Modalità di comunicazione della valutazione alle famiglie.....	16
Criteri di valutazione PCTO.....	17
Liceo Artistico.....	17
Liceo Classico.....	18
Criteri e modalità di valutazione e certificazione delle competenze.....	23
Compito autentico.....	23
Criteri e modalità di valutazione alunni diversamente abili.....	28
GRIGLIE DI VALUTAZIONE.....	30
Dipartimento Storico – Letterario.....	30
ITALIANO ORALE PRIMO BIENNIO E TRIENNIO.....	30
ELABORATO DI ITALIANO SCRITTO BIENNIO.....	32
ELABORATO DI ITALIANO SCRITTO TRIENNIO.....	36
ORALE STORIA E GEOGRAFIA BIENNIO E TRIENNIO.....	40
PROVA SCRITTA DI ITALIANO D.S.A. BIENNIO E TRIENNO.....	42
PROVA SCRITTA DI ITALIANO ESAME DI STATO.....	47
PROVA SCRITTA DI ITALIANO D.S.A. TRIENNO.....	52
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA RIASSUNTO.....	55
Dipartimento Letterario e di Cultura Classica.....	56
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO E DAL GRECO biennio.....	56
LATINO E GRECO SOLA TRADUZIONE triennio.....	58
LATINO E GRECO CON QUESITI triennio.....	60
PROVA SCRITTA DI ITALIANO Biennio.....	60
Testo argomentativo tema di ordine generale.....	61
Testo informativo - espositivo.....	62
GRECO/LATINO ORALE BIENNIO.....	64

VERIFICA ORALE DI LATINO E GRECO TRIENNIO.....	65
VERIFICA ORALE: ITALIANO TRIENNIO.....	66
VERIFICA ORALE DI ITALIANO E GEOSTORIA BIENNIO.....	67
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO	70
GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO	74
Dipartimento Matematico Scientifico	75
INDICATORI PER LE VALUTAZIONI SCRITTE ED ORALI DI MATEMATICA E FISICA.....	75
Tabella valutativa di Scienze.....	76
Dipartimento di Lingue Straniere	77
Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA	77
Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA	77
Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA	78
Griglia di Valutazione per la verifica orale di LINGUA STRANIERA	78
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA GRAMMAR (BIENNIO E TRIENNIO).....	79
Dipartimento di Storia dell'Arte.....	80
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE	80
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI DI STORIA DELL'ARTE.....	81
CONOSCENZE-ABILITA'-COMPETENZE.....	81
Dipartimento di Scienze Sociali.....	82
STORIA E FILOSOFIA - VERIFICA SCRITTA.....	82
GRIGLIA DI VALUTAZIONE NELLE VERIFICHE ORALI DI STORIA E DI FILOSOFIA.....	83
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA	85
Dipartimento di Scienze Motorie.....	87
Dipartimento di Laboratorio Artistico e di Progettazione	88
GRIGLIA DI VALUTAZIONE-SECONDA PROVA-INDIRIZZO DESIGN DELLA MODA E DEL GIOIELLO	88
GRIGLIA DI VALUTAZIONE-SECONDA PROVA-INDIRIZZO ARCHITETTURA E AMBIENTE.....	89

Premessa

La valutazione è parte integrante del processo formativo e permette di verificare il percorso educativo e cognitivo dell'alunno, nonché l'efficacia delle strategie didattiche adottate.

Nel presente documento si approfondisce la valutazione in tutte le sue espressioni e si raccolgono i criteri di valutazione, in relazione alle competenze e alle conoscenze richieste per ogni disciplina o area disciplinare, approvati dai singoli dipartimenti disciplinari e dal collegio docenti, per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento.

Tali criteri pongono come fondamento, la centralità dell'allievo, a cui è richiesta la consapevolezza degli obiettivi di apprendimento e la piena assunzione di responsabilità nello svolgimento del lavoro scolastico, anche individuale.

I docenti assicurano agli studenti e alle famiglie un'informazione tempestiva e trasparente sui criteri e sui risultati delle valutazioni effettuate nei diversi momenti del percorso scolastico, promuovendone, nella distinzione dei ruoli, con costanza, la partecipazione e la corresponsabilità educativa.

I criteri di valutazione sono qui proposti in modo strutturato per agevolarne la consultazione agli alunni e alle famiglie e si ricorda che nel nostro Istituto è in uso il registro elettronico ARGO, che consente di prendere visione dei risultati delle prove di verifica registrate on line.

Validità dell'anno scolastico

Ai fini della validità dell'anno scolastico, per la valutazione finale delle alunne e degli alunni è richiesta la frequenza di almeno tre quarti del monte ore annuale. Le disposizioni contenute nel DPR del 22 giugno 2009, n. 122 per la valutazione degli alunni, che indicano la condizione la cui sussistenza è necessaria ai fini della validità dell'anno scolastico, pongono chiaramente l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni. La finalità delle stesse è, infatti quella di incentivare gli studenti al massimo impegno di presenza a scuola, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento. E, quindi, importante che ciascun alunno e le rispettive famiglie siano consapevoli della necessità di frequentare le lezioni in modo regolare e che è consentito solo un numero limitato di assenze nel corso dell'intero anno scolastico. Il Consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, dovrà considerare il monte ore annuale personalizzato di ciascun alunno, comprensivo di tutte le attività oggetto di formale valutazione intermedia e finale (quali ad esempio i corsi di recupero). Sempre ai sensi del D.P.R. 122/2009, spetta al Collegio dei docenti definire i criteri generali e le fattispecie che legittimano la deroga al limite minimo di presenza. Tale deroga è prevista per casi eccezionali, certi e documentati. È compito del Consiglio di classe verificare, nel rispetto dei criteri definiti dal Collegio dei docenti e delle indicazioni riportate nella nota. C.M. n. 20 del 04.03.11, se il singolo allievo abbia superato il limite massimo consentito di assenze e se tali assenze, pur rientrando nelle deroghe previste dal Collegio dei docenti, impediscano, comunque di procedere alla fase valutativa considerata la non sufficiente permanenza del rapporto educativo.

Criteri di deroga

- a. gravi motivi familiari o personali (es. allontanamenti temporanei disposti dall'autorità giudiziaria, assenze di più giorni per testimonianza o altri procedimenti giudiziari, gravi patologie e lutti certificati dei componenti del nucleo familiare entro il secondo grado fino ad un massimo di 10 giorni, rientro nel paese di origine legato a motivi legali o per ricongiungimento familiare);
- b. gravi motivi di salute adeguatamente documentati (es. assenze per ricovero ospedaliero o in casa di cura, documentato con certificato di ricovero e di dimissione e successivo periodo di convalescenza prescritto all'atto della dimissione e convalidato da un medico del SSN; assenze ricorrenti per grave malattia, documentata con certificato di un medico del SSN attestante la gravità della patologia, visite

- specialistiche ospedaliere e day hospital anche riferite ad un solo giorno);
- c. assenze continuative per malattie, anche da covid, motivate da patologie che impediscono la frequenza scolastica;
 - d. partecipazione ad attività sportive, agonistiche e culturali organizzate da federazioni/associazioni riconosciute; le famiglie condivideranno con la scuola il piano delle attività dello studente atleta.
 - e. adesione a confessioni religiose che richiedono l'osservanza di alcune pratiche anche nei giorni scolastici;
 - f. uscite anticipate/ritardi ripetuti preventivamente autorizzati e dovuti a motivi non imputabili all'alunno, con particolare riferimento agli orari di partenza e arrivo dei mezzi pubblici disponibili per gli alunni pendolari;
 - g. partecipazione a stage formativi all'estero per brevi periodi, purché documentati e preventivamente richiesti.
- h. gli studenti con disabilità che necessitano di terapie o di orario adattato o vincolati agli orari dei mezzi di trasporto speciale possono usufruire del tempo scuola. La famiglia formalizzerà apposita richiesta.

Verifiche

Per le discipline che prevedono il voto sia scritto che orale, i docenti dovranno esprimere la valutazione basandosi su un congruo numero di prove, almeno due per il trimestre, almeno due per il quadrimestre/pentamestre.

Per le discipline che prevedono solo il voto orale/pratico i docenti dovranno esprimere la valutazione basandosi su un congruo numero di prove almeno due per il trimestre, almeno due per il quadrimestre / pentamestre). I docenti possono utilizzare verifiche scritte per l'attribuzione del voto orale, variando tra prove orali e prove scritte con validità per la valutazione orale.

Sarà cura del Consiglio di Classe evitare di programmare più prove scritte nell'arco della stessa giornata, garantendo la priorità alle discipline per le quali la normativa prevede la verifica scritta.

Si avrà l'accortezza di fare visionare agli allievi le verifiche scritte, correggendole in classe. Tali prove vengono conservate dal docente per tutta la durata del periodo valutativo, (quadrimestre/trimestre/pentamestre), tali da poter essere consultate dalla famiglia in sede di colloquio personale con il docente. Terminato il periodo, le verifiche scritte vengono depositate presso la Segreteria Scolastica. Le verifiche non possono essere consegnate agli studenti: è possibile comunque fare richiesta scritta alla Segreteria e ottenere una copia autentica. Alle verifiche scritte e ai colloqui orali viene assegnata una valutazione in decimi, compresa in una scala da 1/10 a 10/10, in conformità alla scala docimologica riportata nel presente documento. Nel voto di profitto intermedio e finale, i docenti utilizzano tutta la banda della scala docimologica approvata. Gli esiti scaturiti dalla misurazione oggettiva delle prove di verifica saranno integrati, in sede di valutazione intermedia e di scrutinio finale, tenendo conto di:

- Situazione di partenza e livello d'arrivo dello studente
- Grado di partecipazione al dialogo didattico-educativo
- Continuità, applicazione e motivazione nello studio
- Altre variabili psico-pedagogiche, da valutarsi in sede di Consiglio di Classe

Valutazione

La valutazione controlla l'aderenza agli obiettivi didattico-educativi prefissati ed è formulata sulla base di criteri oggettivi ed omogenei; deve pertanto essere in grado di riconoscere, sia nelle fasi intermedie che in

quelle finali, il raggiungimento o meno delle abilità in termini di conoscenze e competenze, ma anche di privilegiare il percorso di crescita in rapporto ai livelli di partenza e definire, quindi, le effettive possibilità di recupero.

La valutazione, dunque, tiene conto dei seguenti indicatori:

- **Atteggiamento:** partecipazione al dialogo educativo e interesse verso le materie oggetto di studio, metodo e continuità nel percorso di approfondimento, disponibilità alla collaborazione;
- **Formazione:** grado di maturazione culturale e sociale conseguito in termini di *conoscenze, abilità, competenze*;
- **Progresso:** miglioramento del rendimento degli alunni e del comportamento complessivo, rispetto alla situazione di partenza;

E si pone come obiettivo di:

- **Stimolare** la capacità di autovalutazione;
- **Sviluppare** il senso di autostima e di autoefficacia;
- **Favorire** una maggiore motivazione all'apprendimento.

Modalità di attuazione della valutazione

Le modalità di attuazione delle verifiche affidate ai singoli docenti prevedono:

a. la valutazione diagnostica:

- Prove di ingresso, per la rilevazione delle abilità e conoscenze possedute

b. la valutazione formativa (La valutazione formativa è una tipologia di valutazione degli apprendimenti che si realizza attraverso un processo continuo di controllo, durante l'insegnamento, della comprensione da parte degli studenti di quanto si sta insegnando, attraverso un dialogo formativo costante fatto di stimoli e feedback continui, verifiche brevi di cui siano oggetto gli argomenti svolti nell'ultima lezione. La valutazione formativa è un metodo di valutazione continuo che aiuta gli insegnanti a monitorare quelli che sono i progressi degli studenti e a valutare quello che è l'andamento dei loro apprendimenti. Tali valutazioni forniscono un feedback puntuale sulle prestazioni degli studenti Verifiche orali

- Verifiche scritte (produzione di testi, prove strutturate con risposta aperta e chiusa)
- Prove pratiche
- Rispetto delle consegne (esecuzione di compiti assegnati a casa)

c. la valutazione sommativa (La **valutazione sommativa è un metodo tradizionale di valutazione con il quale** l'insegnante misura le prestazioni dello studente adoperando un benchmark standardizzato. Viene svolto alla fine dell'unità didattica e si concentra sui risultati del programma).

- Verifiche orali
- Verifiche scritte (produzione di testi, prove strutturate con test a risposta aperta e chiusa)
- Prove pratiche

Concorrono a definire la valutazione globale degli studenti i seguenti elementi:

- Profitto (conoscenze e competenze)
- Assiduità della frequenza
- Interesse
- Impegno nella partecipazione al dialogo educativo ed alle attività complementari.

Tabella Docimologica (Approvata con delibera del CDC n.27 del 13 novembre 2023)

Voto	Giudizio	Metodo di studio	Conoscenze disciplinari	Abilità nell'individuare collegamenti e relazioni	Competenze di elaborazione ed esposizione delle conoscenze
1-3	Insufficienza gravissima	<p>Studia in modo assai discontinuo e non consapevole.</p> <p>Non è pertinente e puntuale nelle consegne.</p> <p>Non utilizza in modo corretto gli strumenti di studio.</p>	<p>È in possesso di conoscenze molto lacunose, frammentarie e non consapevolmente e assimilate.</p>	<p>Non concettualizza i dati e non li classifica e/o seleziona in modo conforme alle richieste.</p> <p>Non riesce ad articolare collegamentineppure se indirizzato.</p>	<p>Utilizza le conoscenze in modo non pertinente alle richieste.</p> <p>Utilizza contenuti alquanto carenti e frammentari.</p> <p>Articola i contenuti in modo scoordinato.</p> <p>Espone in modo alquanto faticoso, formalmente scorretto e lessicalmente improprio.</p>
4	Insufficienza grave	<p>Studia in modo discontinuo e non consapevole.</p> <p>Non è pertinente e puntuale nelle consegne.</p> <p>Non utilizza in modo corretto gli strumenti di studio.</p>	<p>È in possesso di conoscenze lacunose, frammentarie e non consapevolmente assimilate.</p>	<p>Dimostra difficoltà nel concettualizzare i dati, non li classifica e/o seleziona in modo conforme alle richieste.</p> <p>Non riesce ad articolare collegamentineppure se indirizzato.</p>	<p>Utilizza le conoscenze in modo non pertinente alle richieste. Utilizza contenuti carenti e frammentari. Articola i contenuti in modo scoordinato. Espone in modo faticoso, formalmente scorretto e lessicalmente improprio.</p>
5	Insufficiente	<p>Organizza lo studio in modo complessivamente corretto</p> <p>Non è puntuale e/o completo nelle consegne</p> <p>Utilizza gli strumenti di studio in modo nel complesso adeguato.</p>	<p>È in possesso di conoscenze poco consolidate, assimilate in modo prevalentemente mnemonico</p>	<p>Non è autonomo nelle operazioni di concettualizzazione, classificazione e selezione pertinente dei dati acquisiti</p> <p>Solo se indirizzato, articola esclusivamente i collegamenti più ovvi ed espliciti.</p>	<p>Utilizza le conoscenze in modo parzialmente pertinente alle richieste, e/o utilizza contenuti banali.</p> <p>L'articolazione è in diversi passaggi disorganica.</p> <p>L'esposizione è faticosa, non sempre corretta, il lessico utilizzato è talora improprio.</p>
6	Sufficiente	<p>Organizza lo studio in modo complessivamente autonomo.</p> <p>È puntuale nelle consegne anche se non sempre preciso.</p> <p>Utilizza gli strumenti di studio in modo</p>	<p>Conosce i contenuti essenziali della disciplina</p>	<p>È in grado di compiere operazioni di concettualizzazione, classificazione e selezione pertinente dei dati acquisiti in modo complessivamente adeguato</p> <p>Riesce ad articolare i</p>	<p>Utilizza le conoscenze in modo pertinente alle richieste, utilizzando contenuti essenziali.</p> <p>L'articolazione è coerente</p> <p>L'esposizione è nel complesso formalmente corretta e lessicalmente</p>

		complessivamente adeguato.		collegamenti fondamentali	appropriata.
7	Discreto	Organizza lo studio in modo autonomo. È puntuale nelle consegne. Utilizza gli strumenti di studio in modo adeguato.	Ha conoscenze corrette e le ha adeguatamente assimilate.	È in grado di compiere correttamente operazioni di concettualizzazione, classificazione e selezione pertinente dei dati acquisiti Individua correttamente le connessioni tra i temi	Utilizza le conoscenze in modo pertinente alle richieste, utilizzando contenuti diversificati. L'articolazione è organica. L'esposizione è formalmente corretta e lessicalmente appropriata.
8	Buono	Organizza lo studio in modo autonomo e organico. È puntuale e completo nelle consegne. Utilizza gli strumenti di studio in modo competente.	Ha conoscenze ampie e approfondite, puntualizzate in modo sicuro e competente.	È in grado di compiere in modo autonomo e sicuro operazioni di concettualizzazione, classificazione, selezione e sistematizzazione dei dati acquisiti Individua autonomamente le connessioni tra i temi e le sa sviluppare.	Utilizza le conoscenze in modo pertinente alle richieste, attraverso contenuti ampi e coerentemente rielaborati. L'articolazione è coerente e organica. L'esposizione è fluida ed efficace, formalmente corretta e lessicalmente appropriata.
9	Ottimo	Organizza lo studio in modo autonomo e organico. È puntuale e completo nelle consegne. Utilizza gli strumenti di studio in modo competente.	Ha conoscenze ampie e approfondite, puntualizzate in modo sicuro e competente.	È in grado di compiere in modo autonomo e sicuro operazioni di concettualizzazione, classificazione, selezione e sistematizzazione dei dati acquisiti. Individua autonomamente le connessioni tra i temi e ne individua gli sviluppi. Esprime giudizi criticamente argomentati.	Utilizza le conoscenze in modo pertinente alle richieste, attraverso contenuti ampi e rielaborati in modo originale. L'articolazione è coerente e organica. L'esposizione è fluida ed efficace, formalmente corretta e lessicalmente appropriata.
10	Eccellente	Organizza lo studio in modo autonomo e organico. È puntuale e completo nelle consegne. Utilizza gli strumenti di studio in modo competente. Approfondisce con ricerche autonome gli argomenti studiati.	Ha conoscenze ampie e approfondite, puntualizzate in modo sicuro e competente. Le conoscenze sono arricchite da letture integrative.	È in grado di compiere in modo autonomo e sicuro operazioni di concettualizzazione, classificazione, selezione e sistematizzazione dei dati acquisiti. Individua autonomamente le connessioni tra i temi e ne individua sviluppi originali. Esprime giudizi criticamente argomentati.	Utilizza le conoscenze in modo pertinente alle richieste, attraverso contenuti ampi e rielaborati in modo originale. L'articolazione è coerente e organica L'esposizione è fluida ed efficace, formalmente corretta ed mostra un lessico ricco.

Con delibera del Collegio Docenti n. 4 del 5/09/2023 l'anno scolastico 2023/2024 è stato diviso ai fini della valutazione nel seguente modo:

Liceo Artistico due quadrimestri, con due valutazioni interperiodali a novembre 2023 e fine marzo 2024;

Liceo Classico un trimestre e pentamestre, con una valutazione interperiodale a marzo 2024.

Valutazione di Educazione Civica

GRIGLIA DI OSSERVAZIONE E VALUTAZIONE			
CONSIDERARE LE TRE MACROAREE E I RELATIVI TRAGUARDI DI COMPETENZA INDICATI NELL' ALLEGATO C DELLE LINEE GUIDA SI PROPONE LA SOTTOSTANTE GRIGLIA VALUTATIVA			
LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITÀ	ATTITUDINI
AVANZATO (10-9)	Le conoscenze sui temi affrontati nelle attività didattiche di Educazione Civica sono complete, approfondite, consolidate e ben organizzate; sa recuperarle, metterle in relazione autonomamente, riferirle e utilizzarle anche in contesti nuovi.	Esercita in autonomia, con consapevolezza e responsabilità i propri diritti/doveri di "cittadino" (all'interno della comunità scolastica e nei contesti extrascolastici osservabili), nonché i principi di sicurezza digitale e sostenibilità ambientale. Formula ed argomenta con spiccata coerenza logica e pensiero critico proposte risolutive a problemi esistenziali, morali, politici, sociali, economici e scientifici.	Adotta comportamenti "responsabili" pienamente coerenti con l'Educazione Civica, nelle attività scolastiche, parascolastiche e in quelle extrascolastiche osservabili. In modo del tutto autonomo: <ul style="list-style-type: none"> - sostiene la diversità socio-culturale, la parità di genere, la coesione sociale e gli stili di vita sostenibili - promuove la cultura della pace e della non violenza e il superamento dei pregiudizi - rispetta, tutela e preserva l'ambiente - si adopera per la valorizzazione del patrimonio culturale e delle eccellenze territoriali - persegue il principio di legalità - tutela il benessere e la sicurezza proprie ed altrui in situazioni ordinarie e/o straordinarie di pericolo

<p>INTERMEDIO (8-7)</p>	<p>Le conoscenze sui temi affrontati nelle attività didattiche di Educazione Civica sono consolidate e ben organizzate; sa recuperarle, metterle in relazione autonomamente, riferirle e utilizzarle in contesti noti.</p>	<p>Esercita in autonomia e con responsabilità i propri diritti/doveri di “cittadino” (all’interno della comunità scolastica e nei contesti extrascolastici osservabili), nonché i principi di sicurezza digitale e sostenibilità ambientale.</p> <p>Formula con coerenza logica proposte risolutive a problemi esistenziali, morali, politici, sociali, economici e scientifici.</p>	<p>Adotta comportamenti coerenti con l’Educazione Civica, nelle attività scolastiche e parascolastiche e in quelle extrascolastiche osservabili.</p> <p>In modo abbastanza autonomo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sostiene la diversità socio-culturale, la parità di genere, la coesione sociale e gli stili di vita sostenibili - promuove la cultura della pace e della non violenza e il superamento dei pregiudizi - rispetta, tutela e preserva l’ambiente - si adopera per la valorizzazione del patrimonio culturale e delle eccellenze territoriali - persegue il principio di legalità <p>tutela il benessere e la sicurezza proprie ed altrui in situazioni ordinarie e/o straordinarie di pericolo</p>
<p>BASE (6)</p>	<p>Le conoscenze sui temi affrontati nelle attività didattiche di Educazione Civica sono discretamente consolidate e sufficientemente organizzate; sa recuperarle con l’aiuto del docente o dei compagni; riesce a riferirle servendosi di mappe, schemi, sintesi.</p>	<p>Riconosce i propri diritti/doveri di “cittadino” (all’interno della comunità scolastica e nei contesti extrascolastici osservabili), nonché i principi di sicurezza digitale e sostenibilità ambientale. Avanza semplici proposte risolutive a problemi esistenziali, morali, politici, sociali, economici e scientifici.</p>	<p>Adotta comportamenti abbastanza coerenti con l’Educazione Civica soprattutto nelle attività scolastiche.</p> <p>Nei contesti formali di apprendimento</p> <ul style="list-style-type: none"> - sostiene la diversità socio-culturale, la parità di genere, la coesione sociale e gli stili di vita sostenibili - promuove la cultura della pace e della non violenza e il superamento dei pregiudizi - rispetta, tutela e preserva l’ambiente - si adopera per la valorizzazione del patrimonio culturale e delle eccellenze territoriali - persegue il principio di legalità <p>tutela il benessere e la sicurezza proprie ed altrui in</p>

			situazioni ordinarie e/o straordinarie di pericolo
INIZIALE (5)	Le conoscenze sui temi affrontati nelle attività didattiche di Educazione Civica sono essenziali e parzialmente organizzate; sa recuperarle e riferirle solo con mediatori didattici e/o con l'aiuto del docente.	Nei contesti formali di apprendimento individua i propri diritti/ doveri di "cittadino", i principi di sicurezza digitale e sostenibilità ambientale, servendosi del supporto del gruppo dei pari o delle figure adulte. Opportunamente guidato, avanza semplici proposte risolutive a problemi esistenziali, morali, politici, sociali, economici e scientifici.	Nella quotidianità scolastica mostra comportamenti coerenti con l'Educazione Civica per le principali basilari regole condivise. Se sostenuto dai pari o dal docente, rivela una iniziale consapevolezza di sé, della propria autoefficacia e un elementare spirito di osservazione della realtà circostante con le sue principali problematiche.
IN VIA DI ACQUISIZIONE (4)	Le conoscenze sui temi affrontati nelle attività didattiche di Educazione Civica sono frammentarie e lacunose; sa recuperarle e riferirle solo il costante stimolo del docente.	Nei contesti formali di apprendimento individua i propri diritti/ doveri di "cittadino", i principi di sicurezza digitale e sostenibilità ambientale, su stimolo costante del docente. Partecipa con minime ed elementari proposte risolutive alle discussioni in cui si affrontano problemi dell'attualità poco complessi.	Nella quotidianità scolastica mostra comportamenti coerenti con l'Educazione Civica solo per alcune basilari regole condivise. Ha minima consapevolezza di sé, della propria autoefficacia e della realtà circostante con le sue principali problematiche.

Criteri di attribuzione del voto di comportamento

I riferimenti legislativi che guidano il Consiglio di Classe nella valutazione del comportamento degli studenti, in sede di scrutinio intermedio e finale, sono contenuti nell'articolo 78 del RD. n. 653/1925, dal DPR n. 249/1998 "Regolamento recante lo statuto delle studentesse e degli studenti della scuola secondaria" così come modificato dal DPR n. 235/2007, dall'art 7 del DPR 122/09 ed infine dall'articolo 2 della L. 169/2008:

1. Fermo restando quanto previsto dal regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, in materia di diritti, doveri e sistema disciplinare degli studenti nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado, in sede di scrutinio intermedio e finale viene valutato il comportamento di ogni studente durante tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica, anche in relazione alla partecipazione alle attività ed agli interventi educativi realizzati dalle istituzioni scolastiche anche fuori della propria sede. [...]

2. A decorrere dall'anno scolastico 2008/2009, la valutazione del comportamento è effettuata mediante l'attribuzione di un voto numerico espresso in decimi.

3. La votazione sul comportamento degli studenti, attribuita collegialmente dal consiglio di classe, concorre alla valutazione complessiva dello studente e determina, se inferiore a sei decimi, la non ammissione al successivo anno di corso e all'esame conclusivo del ciclo. Ferma l'applicazione della presente disposizione dall'inizio dell'anno scolastico di cui al comma 2, con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca sono specificati i criteri per correlare la particolare e oggettiva gravità del comportamento al voto inferiore a sei decimi, nonché eventuali modalità applicative del presente articolo.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

(Approvata con delibera del CDC n.27 del Collegio Docenti del 13/11/2023)

COMPORTAMENTO	Piena osservanza del Regolamento d'Istituto e delle norme della convivenza civile	3
	Discreta osservanza del Regolamento d'Istituto e delle norme della convivenza civile	2,5
	Incostante osservanza del Regolamento d'Istituto e delle norme della convivenza civile	2
	Scarsa osservanza del Regolamento d'Istituto e delle norme della convivenza civile	1,5
	Grave e ripetuta inosservanza e violazione osservanza del Regolamento d'Istituto e delle norme della convivenza civile	1
PARTECIPAZIONE E INTERESSE	Partecipazione attiva, costante e propositiva al dialogo educativo e vivo interesse per le attività didattiche proposte	2
	Partecipazione modesta alle lezioni e alle attività proposte e interesse discontinuo	1,5
	Partecipazione e interesse non adatti a un sereno dialogo educativo, atteggiamenti di distrazione e di disturbo	1
FREQUENZA	Costante, regolare e continua	3
	Regolare	2,5
	Non sempre regolare	2
	Saltuaria	1,5
NOTE DISCIPLINARI	Assenti	2
	Sporadiche	1,5
	Ripetute / numerose	1

Criteri di attribuzione del credito scolastico

Nell'attribuzione del credito scolastico si tiene conto delle disposizioni vigenti per gli studenti regolarmente frequentanti il 3°, 4° e 5° anno. Il punteggio massimo raggiungibile è pari a 40 (quaranta). Si fa presente che le Ordinanze Ministeriali, che disciplinano lo svolgimento degli Esami di Stato del secondo ciclo di Istruzione, contengono le tabelle di attribuzione dei crediti in sede di ammissione all'Esame di Stato. Il credito scolastico si articola per fasce, così come illustrato dalla tabella sotto riportata, contenuta nell' **Allegato A** del **d.lgs. 62/2017**, che definisce la corrispondenza tra la media dei voti conseguiti negli scrutini finali per ciascun anno di corso e la fascia di attribuzione del credito scolastico:

Media dei voti	Fasce di credito III anno	Fasce di credito IV anno	Fasce di credito V anno
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

NOTA – “M” rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il voto di comportamento concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media M dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico.

Se il decimale della media dei voti è superiore al 5 viene assegnato il valore più alto della banda. Se il decimale è inferiore o uguale a 5 viene assegnato, di norma, il valore più basso.

Per l'attribuzione del valore più alto della banda di oscillazione, anche in presenza di un decimale della media inferiore o uguale a 5, il Consiglio di Classe terrà conto della presenza di almeno una delle seguenti condizioni:

- partecipazione per almeno il 75% delle ore previste ad attività complementari ed integrative svolte con profitto all'interno dell'Istituto;
- certificazioni linguistiche ottenute nell'anno scolastico di riferimento in esito alla frequenza dei corsi di preparazione organizzati dall'istituto rilasciate dall'Istituto;
- partecipazione con merito a Concorsi promossi dall'Istituto;
- partecipazione con merito a Olimpiadi Disciplinari;
- partecipazione ad attività sportive agonistiche organizzate dall'Istituto;
- partecipazione a corsi PON, PNRR o altri corsi europei organizzati dall'Istituto, nell'anno scolastico di riferimento;
- partecipazione ad attività svolte esternamente.

Affinché le attività integrative svolte esternamente siano valutabili dal Consiglio di classe occorrono i seguenti requisiti:

- le attività devono essere qualificate e documentate;
- dalle attività devono derivare competenze coerenti con il tipo di corso;
- le attività, se svolte al di fuori della scuola, devono riguardare ambiti e settori della società civile

legati alla formazione della persona ed alla crescita umana, civile e culturale quali quelli relativi, in particolare, alle attività culturali, artistiche e ricreative, alla formazione professionale, al lavoro, all'ambiente, al volontariato, alla solidarietà, alla cooperazione, allo sport;

- le attività non devono essere state remunerate;
- le attività non devono rientrare in quelle già certificate come Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO).

Le attività integrative svolte all'interno dell'Istituto saranno attestate dai docenti referenti dello specifico progetto/attività, che faranno pervenire direttamente al Coordinatore di classe e alla segreteria le relative dichiarazioni. Per quanto riguarda le attività svolte all'esterno dell'Istituto, lo studente, entro il 15 maggio, dovrà documentarle.

Gli alunni che siano stati promossi a giugno con voto di Consiglio, per poter raggiungere la sufficienza, (voto segnalato) e quelli promossi a settembre con sospensione del giudizio, perché valutati positivamente in sede di verifica finale, avranno l'attribuzione del punteggio minimo della banda di oscillazione indipendentemente dalla media o dalla presenza di attestati relativi ad attività integrative.

Criteri per la valutazione finale e per l'ammissione all'esame di Stato

Criteri per la valutazione finale

I criteri sono stati redatti in modo "elastico" nel senso di non imporre troppi limiti alla discrezionalità del consiglio di classe; con la precisazione che i criteri devono essere applicati per i giudizi negativi (e cioè sfavorevoli all'alunno) e quindi in *peius* ma possono anche essere derogati nelle ipotesi in *melius*, ovviamente con opportuna motivazione, ove sussistano particolari situazioni.

Ai fini della valutazione finale si premette che in ogni caso il consiglio dovrà procedere ad un giudizio di tipo prognostico nel senso della possibilità per l'alunno di affrontare con successo la classe successiva. Ciò premesso, si conviene di considerare non grave l'insufficienza pari al voto 5, carente quella pari al voto 4 e molto negativo quella pari o inferiore al voto 3.

Si precisa che per poter valutare lo studente è richiesta la frequenza di almeno $\frac{3}{4}$ dell'orario annuale (art. 5 D.lgs. 62/2017). Se le assenze superano questo limite massimo lo studente non può essere scrutinato per "mancata validità dell'anno scolastico" con conseguente non ammissione alla classe successiva o all'esame finale, salvo deroghe espressamente deliberate dal Collegio dei Docenti (art. 14 D.P.R. 122/2009 e art. 5 D.lgs. 62/2017).

Per l'AMMISSIONE si stabiliscono pertanto i seguenti criteri per la valutazione in sede di scrutinio finale:

- a) Nell'ipotesi di 1 insufficienza non grave (voto 5) si darà luogo alla promozione dell'alunno con la sola segnalazione alla famiglia.
- b) Nell'ipotesi di 2 insufficienze non gravi (voto 5) si può dare luogo all'attribuzione del debito formativo ad una materia/disciplina.
- c) Nell'ipotesi di tre insufficienze non gravi (voto 5), si può dare luogo all'attribuzione del debito formativo a due materie.
- d) Nell'ipotesi di quattro insufficienze non gravi (voto 5), si può dare luogo all'attribuzione del debito formativo a tre materie.

In tutte le altre ipotesi di più insufficienze si procederà come segue:

1. Nella ipotesi di 3 o più insufficienze, l'alunno NON sarà AMMESSO:				
a. -se avrà riportato almeno 1 insufficienza molto negativa (voti 2-3) e 2 carenti (voto 4);				
b. -se in presenza di almeno 4 insufficienze, avrà riportato:				
b.1- almeno 3 insufficienze molto negative (voto2), (voto3);				
b.2 – una molto negativa (voto 2-voto 3) e 1 carente (voto 4);				
b.3 - almeno 3 voti carenti (voto 4).				
A titolo meramente esemplificativo di quanto sopra stabilito si riportano nella seguente tabella i limiti massimi possibili di voto per pervenire alla NON AMMISSIONE				
4	4	3	a. NON AMMESSO	
5	3	3	3	b.1 NON AMMESSO
5	5	4	3	b.2 NON AMMESSO
5	4	4	4	b.3 NON AMMESSO
2.In tutte le altre ipotesi si darà luogo alla sospensione del giudizio fino ad un massimo di tre debiti.				

Criteria per l'ammissione all'esame di Stato

La normativa vigente in materia di ammissione agli Esami di Stato (D.lgs. 62/2017 [attuativo della legge n. 107/2015] e successive modifiche stabilisce che l'alunno debba ottenere la sufficienza in tutte le discipline, un voto di comportamento non inferiore a sei decimi, avere recuperato tutte le carenze eventualmente accumulate negli anni pregressi, aver frequentato per almeno tre quarti del monte orario personalizzato, aver svolto le attività di PCTO secondo quanto previsto dall'indirizzo di studio nel secondo biennio e nell'ultimo anno di corso e di aver partecipato alle prove invalsi.

Per ciascun anno scolastico una specifica OM. disciplina lo svolgimento dell'esame di stato conclusivo del secondo ciclo di istruzione.

Nei provvedimenti adottati dal MIUR per disciplinare tali esami, è previsto che, pur in presenza di una materia o di un gruppo di discipline nella quale il relativo docente abbia proposto una votazione insufficiente, debba essere comunque il consiglio di classe a deliberare in merito alla attribuzione finale dei voti con adeguata motivazione.

Ritenuta quindi la necessità di dovere armonizzare il dato legislativo con quello regolamentare, atteso che quest'ultimo è comunque obbligatorio per la P.A. al quale è rivolto;

ciò premesso, si stabiliscono i seguenti criteri:

-i singoli docenti dovranno procedere a formulare le proposte di voto;

-il voto finale, per ogni singola disciplina, sarà poi stabilito dal consiglio di classe, anche a maggioranza come per legge;

-per la relativa decisione il consiglio di classe dovrà stabilire se, in presenza di una insufficienza in una disciplina o in gruppo di discipline, l'alunno potrà essere in grado di affrontare comunque l'esame e le prove di maturità;

-analogamente, il consiglio dovrà valutare se il singolo alunno, che negli anni pregressi aveva avuto lacune, le abbia o meno sanate e, in tale ultima ipotesi, se comunque possa affrontare l'esame, deliberando in conseguenza il giudizio di ammissione o di non ammissione.

Criteri di valutazione delle prove per la verifica del recupero dei debiti formativi

Per lo scrutinio all'esito della sospensione del giudizio si definiscono i seguenti criteri di valutazione:

- si darà luogo alla promozione dell'alunno nella ipotesi in cui permangano solo insufficienze non gravi (voto 5) con segnalazione alla famiglia;
- analogamente si darà luogo alla promozione ove permanga una sola carenza (voto 4) oppure insufficienze non gravi (voto 5), con segnalazione alla famiglia, se queste rappresentano il risultato di un progresso dell'allievo;
- nell'ipotesi di una sola insufficienza molto negativa (voto 2, voto 3), in presenza o meno di un massimo di un'altra insufficienza non grave (voto 5), si dovrà verificare se l'alunno abbia avuto debiti non sanati negli anni precedenti per la medesima disciplina e nell'ipotesi positiva il consiglio dovrà valutare se, per la natura della disciplina, l'alunno potrà essere o meno in grado di sostenere comunque l'anno successivo pervenendo quindi al giudizio di ammissione o di non ammissione;
- nella ipotesi di permanenza di almeno due insufficienze molto negative (voto 2, voto 3) o solo carenti (voto 4) si darà luogo al giudizio di non ammissione;
- parimenti si darà luogo al giudizio di non ammissione ove permanga una sola insufficienza molto negativa (voto 2, voto 3) unitamente a due o più insufficienze non gravi (voto 5).

Modalità di comunicazione della valutazione alle famiglie

La comunicazione della valutazione alle famiglie avviene attraverso:

a) il registro elettronico (la riconsegna delle prove scritte avverrà entro i 15 gg. dallo svolgimento e sempre prima delle prove successive; il voto delle prove orali sarà visibile entro il giorno successivo lo svolgimento della verifica);

b) incontri con le famiglie - un'ora periodica a settimana e due incontri pomeridiani (uno per ciascun periodo in cui è suddiviso l'anno scolastico).

Criteri di valutazione PCTO

Si riportano le schede di valutazione delle competenze in uso nei due Licei.

Liceo Artistico

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE A CURA DEL TUTOR INTERNO/ESTERNO

I.I.S. "V.Emanuele II" - Liceo Artistico			PROGETTO:		
STUDENTE:			CLASSE:		
A.S.:			TUTOR ESTERNO:		
ABILITA' DA VERIFICARE	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	MEDIOCRE
COMPORAMENTO					
PUNTUALITA'					
SERIETA'					
RISPETTO DELLE REGOLE					
COMPETENZE ORGANIZZATIVE					
CAPACITA' DI PORTARE A TERMINE COMPITI ASSEGNATI					
CAPACITA' DI RISPETTARE I TEMPI DI ESECUZIONE					
CAPACITA' DI ORGANIZZARE AUTONOMAMENTE IL PRO PRIO LAVORO					
CAPACITA' DI PORSI VERSO SITUAZIONI NUOVE CON SPIRITO DI INIZIATIVA					
CAPACITA' DI RICERCARE SOLUZIONI ADEGUATE					
CAPACITA' DI APPRENDERE E ASSIMILARE ISTRUZIONI E INFORMAZIONI					
COMPETENZE SOCIALI					
CAPACITA' DI COMUNICARE EFFICACEMENTE CON ALTRI					
CAPACITA' DI COMPRENDERE E RISPETTARE LE REGOLE E I RUOLI					
CAPACITA' DI LAVORARE INTERAGENDO CON GLI ALTRI					
COMPETENZE SPECIALISTICHE					
L'ALUNNO È IN GRADO DI COMPRENDERE E PADRONEGGIARE I PROCESSI PROGETTUALI E OPERATIVI/APPLICATI NELLA PROGETTAZIONE E IL LORO CONTESTO AMBIENTALE INDIVIDUANDO, SIA NELL'ANALISI, SIA NELLA PROPRIA PRODUZIONE, GLIASPETTI ESTETICI, FUNZIONALI COMUNICATIVI, ESPRESSIVI, ECONOMICI E CONCETTUALI					

OSSERVAZIONI

- **ATTITUDINE AL LAVORO**
- **ATTITUDINE ALLE MANSIONI SVOLTE**

SI NO
SI NO

DATA

FIRMA TUTOR

SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE A CURA DEL TUTOR ESTERNO

IIS "V.Emanuele II" Liceo classico	PROGETTO: "ITINERA HUMANITATIS"
STUDENTE:	CLASSE:
A.S.: 2023-2024	TUTOR ESTERNO:

ABILITA' DA VERIFICARE	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	MEDIOCRE
COMPORAMENTO					
PUNTUALITA'					
SERIETA'					
RISPETTO DELLE REGOLE					
COMPETENZE ORGANIZZATIVE					
CAPACITA' DI PORTARE A TERMINE COMPITI ASSEGNATI					
CAPACITA' DI RISPETTARE I TEMPI DI ESECUZIONE					
CAPACITA' DI ORGANIZZARE AUTONOMAMENTE IL PROPRIO LAVORO					
CAPACITA' DI PORSI VERSO SITUAZIONI NUOVE CON SPIRITO DI INIZIATIVA					
CAPACITA' DI RICERCARE SOLUZIONI ADEGUATE					
CAPACITA' DI APPRENDERE E ASSIMILARE ISTRUZIONI E INFORMAZIONI					
COMPETENZE SOCIALI					

CAPACITA' DI COMUNICARE EFFICACEMENTE CON ALTRI					
CAPACITA' DI COMPRENDERE E RISPETTARE LE REGOLE E I RUOLI					
CAPACITA' DI LAVORARE INTERAGENDO CON GLI ALTRI					
COMPETENZE SPECIALISTICHE					
ACQUISIZIONE DELLA CONSAPEVOLEZZA DEL SIGNIFICATO DI BENE E PATRIMONIO CULTURALE					
ACQUISIZIONE PRELIMINARE DI COMPETENZE PERCETTIVE E CONCETTUALI UTILI AD INDIVIDUARE LE VARIE CATEGORIE DI BENI RIENTRANTI NELL'AMBITO DEL PATRIMONIO CULTURALE					
CAPACITA' DI UTILIZZARE GLI STRUMENTI DELLA CATALOGAZIONE SCIENTIFICA DEI BENI CULTURALI (DOCUMENTI DI ARCHIVIO, REPERTI DI VARIA NATURA)					
CAPACITA' DI UTILIZZARE GLI ELEMENTI DELLA COMUNICAZIONE VERBALE E SCRITTA RELATIVI ALLE NUOVE TECNOLOGIE					
CAPACITA' DI UTILIZZARE LE NUOVE TECNOLOGIE E I SOCIAL MEDIA PER FORME DI FRUIZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE					

OSSERVAZIONI

- | | | |
|--|-----------|-----------|
| • ATTITUDINE AL LAVORO | SI | NO |
| • ATTITUDINE ALLE MANSIONI SVOLTE | SI | NO |

DATA _____

FIRMA TUTOR ESTERNO _____

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DEL TUTOR ESTERNO

LICEO CLASSICO	OFFERTA FORMATIVA AGGIUNTIVA IN BIOLOGIA				
STUDENTE:	CLASSE:				
A.S.:	TUTOR ESTERNO:				
ABILITA' DA VERIFICARE	OTTIMO	BUONO	DISCRETO	SUFFICIENTE	MEDIOCRE
COMPORAMENTO					
PUNTUALITA'					
SERIETA'					
RISPETTO DELLE REGOLE					
COMPETENZE ORGANIZZATIVE					
CAPACITA' DI PORTARE A TERMINE COMPITI ASSEGNATI					
CAPACITA' DI RISPETTARE I TEMPI DI ESECUZIONE					
CAPACITA' DI ORGANIZZARE AUTONOMAMENTE IL PROPRIO LAVORO					
CAPACITA' DI PORSI VERSO SITUAZIONI NUOVE CON SPIRITO DI INIZIATIVA					
CAPACITA' DI RICERCARE SOLUZIONI ADEGUATE					
CAPACITA' DI APPRENDERE E ASSIMILARE ISTRUZIONI E INFORMAZIONI					
COMPETENZE SOCIALI					
CAPACITA' DI COMUNICARE EFFICACEMENTE CON ALTRI					
CAPACITA' DI COMPRENDERE E RISPETTARE LE REGOLE E I RUOLI					
CAPACITA' DI LAVORARE INTERAGENDO CON GLI ALTRI					
COMPETENZE SPECIALISTICHE					
Acquisizione di un valido metodo di studio e di ricerca, basato sulla didattica laboratoriale e l'apprendimento sul campo					

CAPACITA' DI PORSI VERSO SITUAZIONI NUOVE CON SPIRITO DI INIZIATIVA					
CAPACITA' DI RICERCARE SOLUZIONI ADEGUATE					
CAPACITA' DI APPRENDERE E ASSIMILARE ISTRUZIONI E INFORMAZIONI					
COMPETENZE SOCIALI					
CAPACITA' DI COMUNICARE EFFICACEMENTE CON ALTRI					
CAPACITA' DI COMPRENDERE E RISPETTARE LE REGOLE E I RUOLI					
CAPACITA' DI LAVORARE INTERAGENDO CON GLI ALTRI					

OSSERVAZIONI

ATTITUDINE AL LAVORO

SI

NO

ATTITUDINE ALLE MANSIONI SVOLTE

SI

NO

DATA _____

FIRMA TUTOR

INTERNO _____

Criteri e modalità di valutazione e certificazione delle competenze

Il Parlamento europeo nella sua raccomandazione del 23.04.2008 così definisce le competenze:

«Le competenze sono la comprovata capacità di utilizzare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e personale. Nel contesto del Quadro europeo delle qualifiche le competenze sono descritte in termini di responsabilità e autonomia.»

Una definizione più operativa è quella che ci viene offerta dal francese Guy Le Boterf.

«La persona che sa agire con competenza è quella che è in grado di mobilitare, selezionare e combinare risorse in modo pertinente per gestire una situazione professionale. Compito della formazione è di contribuire ad accrescere il repertorio di risorse che la persona possiede e di allenare a mobilitare, selezionare e combinare in modo pertinente quelle risorse.»

L'aspetto più utile di questa definizione è che la competenza viene presentata come composta di "risorse" che vanno prima sviluppate (anche attraverso l'istruzione formale) e successivamente utilizzate attraverso l'esercizio di processi cognitivi in contesti specifici.

Compito autentico

Occasioni di compiti autentici possono essere, ad esempio, eventi che si svolgono all'interno e all'esterno della scuola (un concorso, un progetto, un viaggio di istruzione). Per trasformare questi eventi in occasioni di apprendimento autentico si possono identificare momenti in cui affidare agli studenti lo svolgimento di alcune attività di organizzazione o di gestione come la pianificazione dell'evento, la gestione di alcune sue parti, la produzione di strumenti informativi o di documentazione. Nella realizzazione delle attività gli allievi lavorano in gruppo e utilizzano contenuti spesso in modo interdisciplinare. L' "apprendimento cooperativo esiste quando gli studenti lavorano insieme per realizzare obiettivi di apprendimento" (Johnson e Johnson, 1999). L'apprendimento cooperativo è una strategia didattica che promuove la partecipazione attiva degli studenti al processo formativo, favorisce l'inclusione, sviluppa le competenze socio-relazionali, rafforza il senso di appartenenza a una comunità, consolida le abilità organizzative e la capacità di assunzione della responsabilità. Anche il modulo di educazione civica, che prevede un'impostazione multi-interdisciplinare, può essere un'occasione di apprendimento autentico.

Strumenti per la rilevazione delle competenze sono sia le rubriche di osservazione, da definire a cura dei docenti delle discipline interessate, sia la griglia di valutazione del compito autentico.

Griglia di valutazione del compito autentico

RUBRICA DI VALUTAZIONE DEL PRODOTTO AUTENTICO		
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Completezza, pertinenza, organizzazione 1	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna, anche quelle ricavabili da una propria ricerca personale e le collega tra loro in forma organica	4
	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna e le collega tra loro	3
	Il prodotto contiene le parti e le informazioni di base pertinenti a sviluppare la consegna	2
	Il prodotto presenta lacune circa la completezza e la pertinenza; le parti e le informazioni non sono collegate	1
Correttezza 2	Il prodotto è eccellente dal punto di vista della corretta esecuzione	4
	Il prodotto è eseguito correttamente secondo i parametri di accettabilità	3
	Il prodotto è eseguito in modo sufficientemente corretto	2
	Il prodotto presenta lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	1

Chiarezza ed efficacia del messaggio 3	Il messaggio è chiaro, assolutamente esauriente e colpisce l'ascoltatore per l'immediatezza e l'originalità	4
	Il messaggio è chiaro ma poco originale nell'esposizione	3
	Il messaggio è poco chiaro ed esposto in modo banale	2
	Il messaggio non è chiaro ed è esposto in modo pedissequo e impersonale	1
Rispetto dei tempi 4	Il periodo necessario per la realizzazione è conforme a quanto indicato e l'allievo ha utilizzato in modo efficace il tempo a disposizione	4
	Il periodo necessario per la realizzazione è di poco più ampio rispetto a quanto indicato e l'allievo ha utilizzato in modo efficace, seppur lento, il tempo a disposizione	3
	Il periodo necessario per la realizzazione è più ampio rispetto a quanto indicato e l'allievo ha mostrato scarsa capacità organizzativa	2
	Il periodo necessario per la realizzazione è più ampio rispetto a quanto indicato e l'allievo ha disperso il tempo a disposizione per incuria	1

<p>Precisione e destrezza nell'utilizzo degli strumenti e delle tecnologie 5</p>	<p>Usa strumenti e tecnologie con precisione, destrezza ed efficienza. Trova soluzione ai problemi tecnici, unendo manualità, spirito pratico a intuizione</p>	4
	<p>Usa strumenti e tecnologie con discreta precisione e destrezza. Trova soluzione ad alcuni problemi tecnici con discreta manualità, spirito pratico e discreta intuizione</p>	3
	<p>Usa strumenti e tecnologie al minimo delle loro potenzialità</p>	2
	<p>Utilizza gli strumenti e le tecnologie in modo assolutamente inadeguato</p>	1
<p>Esposizione orale 6</p>	<p>L'esposizione orale è precisa, fluida, espressiva e ricca di vocaboli</p>	4
	<p>L'esposizione orale è abbastanza precisa e fluida, ma poco espressiva</p>	3
	<p>L'esposizione orale è poco precisa, inespressiva e si avvale di un vocabolario poco ricco</p>	2
	<p>L'esposizione orale è molto imprecisa, stentata e molto povera di termini</p>	1
<p>Correttezza ed utilizzo della lingua inglese7</p>	<p>Il prodotto è eccellente dal punto di vista del corretto utilizzo della lingua inglese</p>	4
	<p>Il prodotto è eseguito correttamente secondo i parametri di accettabilità</p>	3

	Il prodotto è eseguito in modo sufficientemente corretto	2
	Il prodotto presenta lacune relativamente alla correttezza	1
Uso del linguaggio settoriale tecnico-professionale 8	Ha un linguaggio ricco e articolato, usando anche terminisettoriali tecnici – professionali in modo pertinente	4
	La padronanza del linguaggio, compresi i termini settoriali tecnico-professionale da parte dell'allievo è soddisfacente	3
	Mostra di possedere un minimo lessico settoriale -tecnico-professionale	2
	Presenta lacune nel linguaggio settoriale tecnico-professionale	1
Creatività 9	Sono state elaborate nuove connessioni tra pensieri e oggetti; l'alunno ha innovato in modo personale il processo di lavoro, realizzando produzioni originali	4
	Trova qualche nuova connessione tra pensieri e oggetti e apporta qualche contributo personale al processo di lavoro, realizza produzioni abbastanza originali	3
	Nel lavoro sono state proposte connessioni consuete tra pensieri e oggetti, con scarsi contributi personali ed originali	2
	Nel lavoro non è stato espresso alcun elemento di creatività	1

Criteria e modalità di valutazione alunni diversamente abili

INCLUSIONE

VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI

PER PIANI EDUCATIVI INDIVIDUALIZZATI DIFFERENZIATI

La valutazione, espressa con voto in decimi, degli apprendimenti degli alunni con disabilità certificata, per i quali è predisposta una programmazione educativa individualizzata differenziata, per il suo carattere formativo ed educativo e per l'azione di stimolo che esercita nei confronti dell'allievo, è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base degli obiettivi previsti nel P. E. I. e non riconducibili ai Programmi Ministeriali (art. 15 comma 4 e 5, O.M. 90/2001; art. 13 dell'O.M. n. 80 del 9 marzo 1995; art. 314, comma 4, del testo unico di cui al decreto legislativo n. 297 del 1994).

La valutazione fa riferimento ai progressi personali dell'alunno in linea con le sue peculiarità e potenzialità. La valutazione e le verifiche personalizzate sono quotidiane mediante l'osservazione dei processi di apprendimento e dei progressi personali dell'alunno e quando possibile, anche contestuali a quelle della classe con contenuti appositamente predisposti e riferiti al P.E.I. La valutazione viene espressa congiuntamente dal docente curricolare e dal docente di sostegno.

È utile, in tutti i casi di valutazione di alunni con programmazione differenziata, tener conto anche dell'assiduità alla frequenza, partecipazione ad attività complementari ed integrative, della situazione di partenza, del possesso delle abilità strumentali, delle effettive capacità e del grado di maturazione raggiunto e dei possibili livelli di sviluppo, in base alla specificità di ciascuno in termini di capacità, acquisizione delle competenze, carenze, secondo quanto previsto nel PEI. La valutazione è un feedback della capacità di calibrare percorsi metodologici e didattici; offre, quindi, la possibilità di modificare e/o aggiornare il PEI per meglio corrispondere alle esigenze dell'allievo. Bisogna sempre tenere conto del punto di partenza dell'alunno ed anche del "peso" psicologico che può avere la valutazione del ragazzo. La valutazione oltre ad essere uno strumento per calibrare il PEI e valutare un percorso è anche un formidabile mezzo per motivare, rinforzare e sedimentare esperienze di efficacia nell'alunno stesso.

Pertanto, alla luce di quanto finora considerato, vista l'unicità dei singoli allievi e l'impossibilità di ingabbiarli in rubriche precostituite, si fornisce uno strumento puramente orientativo di osservazione e confronto fra tutte le figure deputate alla crescita e alla realizzazione del singolo "Progetto di vita" dell'allievo.

Aspetti da favorire durante la valutazione:

- Selezionare le competenze fondamentali tralasciando gli aspetti marginali
- Valutare sempre il rapporto tra risultato e sforzo richiesto
- Accontentarsi dei risultati parziali confidando in un apprendimento per accumulazione nel tempo
- Nel commento ad una verifica, identificare gli aspetti positivi prima di quelli negativi, dimostrandosi ottimisti e favorendo l'autostima
- Permettere allo studente di ripetere la stessa verifica quando sente di avere superato gli ostacoli iniziali

RUBRICA DI OSSERVAZIONE DEGLI OBIETTIVI EDUCATIVI E DIDATTICI TRASVERSALI
RIFERITI AGLI OBIETTIVI PREVISTI NELLE AREE DEL P.E.I. PER LA REALIZZAZIONE DEL SINGOLO "PROGETTO DI VITA"

AREE	ASSI DISCIPLINARI	OBIETTIVI da riferire ai singoli PEI	GLOBALMENTE RAGGIUNTI 9/10	PARZIALMENTE RAGGIUNTI 7/8	SUFFICIENTEMENTE RAGGIUNTI 6	NON RAGGIUNTI
COGNITIVO	TUTTI	<ul style="list-style-type: none"> MOTIVAZIONE CAPACITA' ATTENTIVEE DI ASCOLTO CAPACITA' DI MEMORIZZAZIONE/ASSOCIAZIONE COMPRENDERE E ORGANIZZARE LE CONOSCENZE 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di non aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel PEI; pertanto, bisogna adeguare la programmazione alle sue reali capacità e la proposta di voto non può comunque essere insufficiente.
LINGUISTICO-ESPRESSIVO	ASSE DEI LINGUAGGI E STORICO-SOCIALE	<ul style="list-style-type: none"> COMPETENZE COMUNICATIVE ABILITA' DI SCRITTURA ABILITA' DI LETTURA COMPRESIONE DELLE INFORMAZIONI COLLOCARE GLI EVENTI IN ORDINE TEMPORALE E SPAZIALE 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	
LOGICO-MATEMATICA	ASSE MATEMATICO E SCIENTIFICO-TECNOLOGICO	<ul style="list-style-type: none"> CAPACITA' DI CALCOLO CAPACITA' DI PROBLEM SOLVING ABILITA' ECO-SISTEMICHE CAPACITA' LOGICHE, INTUITIVE, ANALOGICHE 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	
SENSORIALE	TUTTI	<ul style="list-style-type: none"> COMPRESIONE ATTRAVERSO I DIVERSI CANALI PERCETTIVI 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	
MOTORIO-PRASSICO	ASSE TECNICO-GRAFICA E ASSE DEI LINGUAGGI	<ul style="list-style-type: none"> COORDINAZIONE VISUO-SPAZIALE COORDINAZIONE GLOBALE E MOTRICITA' FINE 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle sufficienti competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	
NEURO-PSICOLOGICO	TUTTI	<ul style="list-style-type: none"> MEMORIZZAZIONE/ASSOCIAZIONE ATTENZIONE COLLABORAZIONE 	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle ottime competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	L'alunno dimostra di aver raggiunto, rispetto al livello di partenza e rispetto alle proprie peculiarità e potenzialità, delle buone competenze rispetto agli obiettivi prefissati nel P.E.I.	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Dipartimento Storico – Letterario

ITALIANO ORALE PRIMO BIENNIO E TRIENNIO

ITALIANO ORALE PRIMO BIENNIO			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Voto assegnato
CONOSCENZE MAX Punti 4	Non conosce gli argomenti	1	
	Conosce poco e in modo frammentario e approssimativo l'argomento	2	
	Conosce gli aspetti essenziali dell'argomento anche se con qualche incertezza o inesattezza	2,5	
	Conosce in modo adeguato e preciso gli argomenti	3	
	Conosce l'argomento in tutti i suoi aspetti fondamentali	4	
COMPETENZE MAX Punti 3	Non sa analizzare gli aspetti significativi e non sa individuare i concetti-chiave; Elabora periodi lunghi e confusi, privi di un'idea centrale	0,5	
	Coglie brevi e isolati messaggi e aspetti poco significativi; individua i concetti-chiave in modo parziale; elabora frasi semplici e frammentarie con un contenuto povero e inadeguato	1	
	Coglie il significato globale; analizza alcuni aspetti significativi; individua i concetti-chiave ed espone con linguaggio semplice e accettabile.	1,5	
	Coglie nessi logici e parti essenziali; analizza e ristruttura i punti più significativi; organizza i periodi in modo semplice con argomentazione fedele all'idea centrale; usa un lessico vario e un linguaggio corretto e scorrevole	2	
	Individua e ristruttura i punti più significativi con sicurezza e in modo coordinato; organizza in maniera ricca e articolata i periodi; produce messaggi ben strutturati e fluidi; sviluppa l'idea centrale in modo personale e approfondito; controlla coerenza e coesione	3	
CAPACITA' MAX Punti 3	Non sviluppa l'argomento, non effettua alcun collegamento logico né alcuna forma di rielaborazione degli argomenti.	1	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale e con pochi collegamenti, la rielaborazione è poco adeguata	1,5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile con collegamenti essenziali e la rielaborazione è appropriata	2	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente con collegamenti e rielaborazione adeguati	2,5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti. È capace di analizzare, sintetizzare in modo logico ed autonomo i contenuti	3	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/10	
N.B.: L' alunno che si rifiuta di essere interrogato o accetta di essere interrogato ma non risponde riporta la valutazione 2/10			

ITALIANO PROVA ORALE TRIENNIO			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO ASSEGNATO
n.1 CONOSCENZE Punti 4	Conoscenze quasi assenti o gravemente lacunose	1	
	Conoscenze frammentarie e superficiali	2	
	Conoscenze complete ma non approfondite	2,5	
	Conoscenze sicure e complete	3	
	Conoscenze ampie, organiche e approfondite	4	
n.2 CAPACITA' Punti 3	Difficoltà nella gestione del colloquio, analisi e sintesi confuse	1	
	Gestione del colloquio con la guida dell'insegnante, analisi scarsa e sintesi quasi inesistente	1,5	
	Sufficiente autonomia nella gestione del colloquio, analisi e sintesi elementari	2	
	Corretta gestione del colloquio, capacità di operare collegamenti; analisi e sintesi discrete	2,5	
	Padronanza nella gestione del colloquio; capacità di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo autonomo i contenuti	3	
n.3 COMPETENZE Punti 3	Comprensione dei testi proposti sommaria e incerta, analisi svolta con errori e solo per aspetti limitati. Esposizione confusa o poco chiara; registro linguistico non adeguato.	0,5	
	Comprensione superficiale del significato dei testi proposti, analisi approssimativa. Esposizione non sempre corretta; registro linguistico poco appropriato.	1	
	Comprensione adeguata del significato dei testi proposti; analisi corretta degli elementi formali semplici. Esposizione chiara; lessico e registro linguistico adeguati.	1,5	
	Corretta comprensione del significato dei testi proposti; analisi svolta con rigore nella comprensione degli elementi formali, stilistici e retorici. Esposizione chiara e corretta; lessico e registro linguistico adeguati.	2	
	Piena comprensione del significato dei testi proposti; analisi testuale svolta con completa padronanza; capacità di collegamento e di critica. Esposizione pienamente chiara e corretta; lessico, terminologia specifica e registro linguistico appropriati.	3	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/10	
N.B.: L' alunno che si rifiuta di essere interrogato o accetta di essere interrogato ma non risponde riporta la valutazione 2/10			

ELABORATO DI ITALIANO SCRITTO BIENNIO

Prova scritta TESTO ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO BIENNIO			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO ASSEGNATO
n. 1 ADEGUATEZZA	Il testo non ha la lunghezza richiesta	0,4-0,9	
	Il testo ha la lunghezza richiesta, le parti espositive/argomentative sono limitate	1-1,1	
	Il testo è espositivo e/o argomentativo; le parti espositive e/o argomentative sono anche se limitate mostrano un'impostazione oggettiva	1,2	
	Il testo ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare/ convincere	1,3-1,6	
	Il testo ha un'idea centrale riconoscibile	1,7-2	
n. 2 CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo presenta gravi errori grammaticali, un lessico non adeguato e un uso non efficace della punteggiatura.	0,4-0,9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico poco adeguato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1-1,1	
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,2	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con buona proprietà di lessico ed un uso efficace della punteggiatura.	1,3-1,6	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con proprietà e ricchezza di lessico e punteggiatura appropriata.	1,7-2	
n. 3 ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo non ha un'articolazione chiara e ordinata	0,4-0,9	
	Il testo presenta squilibri tra le parti	1-1,1	
	Il testo non presenta squilibri tra le parti	1,2	
	Il testo mostra continuità tra le idee	1,3-1,6	
	Il testo mostra continuità tra le idee: esse sono legate con un uso coerente dei connettivi	1,7-2	
n. 4 LESSICO E STILE	Il testo ha uno stile non appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico.	1-1,1	
	Il testo ha un inizio e una conclusione stilisticamente sufficienti, con uno stile adeguato	1,2	
	Il testo sviluppa l'argomento con proprietà discreta di lessico	1,3-1,6	
	Il testo sviluppa l'argomento con uno stile scorrevole ed efficace	1,7-2	
n.5 CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo non ha un contenuto appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo ha un contenuto limitato	1-1,1	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale	1,2	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti e significative rispetto all'idea centrale	1,3-1,6	
	Il testo presenta un contenuto significativo con informazioni ampie	1,7-2	
		/10	

Prova scritta/elaborato di italiano TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO BIENNIO			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Voto assegnato
n. 1 Adeguatezza	Il testo non ha la lunghezza richiesta	0,4-0,9	
	Il testo ha la lunghezza richiesta, le parti narrative-descrittive sono limitate	1-1,1	
	Il testo è narrativo/descrittivo; le parti narrative/descrittive anche se limitate non modificano la natura prevalentemente narrativa/descrittiva del testo	1,2	
	Il testo ha lo scopo di narrare/descrivere in modo riconoscibile	1,3-1,6	
	Il testo ha un'idea centrale attorno alla quale ruotano le altre	1,7-2	
n. 2 Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo presenta gravi errori grammaticali, un lessico non adeguato e un uso poco efficace della punteggiatura.	0,4-0,9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico poco adeguato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1-1,1	
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,2	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con buona proprietà di lessico ed un uso efficace della punteggiatura.	1,3-1,6	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con proprietà e ricchezza di lessico e punteggiatura appropriata.	1,7-2	
n. 3 Organizzazione del testo.	Il testo non ha un'articolazione chiara e ordinata	0,4-0,9	
	Il testo presenta squilibri tra le parti	1-1,1	
	Il testo non presenta squilibri tra le parti	1,2	
	Il testo mostra continuità tra le idee	1,3-1,6	
	Il testo mostra continuità tra le idee: esse sono legate con un uso coerente dei connettivi	1,7-2	
n. 4 Lessico e stile	Il testo ha uno stile non appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico.	1-1,1	
	Il testo ha un inizio e una conclusione stilisticamente sufficienti, con uno stile adeguato	1,2	
	Il testo sviluppa l'argomento con proprietà di lessico	1,3-1,6	
	Il testo sviluppa l'argomento con uno stile scorrevole ed efficace	1,7-2	
n. 5 Caratteristiche del contenuto	Il testo non ha un contenuto appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo ha un contenuto limitato	1-1,1	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale	1,2	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti e significativi rispetto all'idea centrale	1,3-1,6	
	Il testo presenta un contenuto significativo con un'interpretazione adeguata	1,7-2	
		/ 10	

ANALISI DEL TESTO LETTERARIO - TIPOLOGIA A			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Voto assegnato
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0,4-0,9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	1-1,1	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,3-1,6	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Rispetto dei vincoli della consegna. Comprensione del testo nel senso complessivo, negli snodi tematici e stilistici.	Non coglie le informazioni esplicite contenute nel testo e non rispetta i vincoli.	0,4-0,9	
	Coglie alcune informazioni fornite nel testo e nel complesso rispetta i vincoli.	1-1,1	
	Comprende il testo in modo globale e nel complesso rispetta i vincoli.	1,2	
	Comprende il testo in modo adeguato e rispetta i vincoli.	1,3-1,6	
	Comprende il testo in modo esauriente e rispetta i vincoli	1,7-2	

n. 5 Analisi (lessicale, sintattica, stilistica e retorica – se richiesta ed interpretazione corretta ed articolata del testo.	Non individua le caratteristiche del testo; l'interpretazione è assente.	0,4-0,9	
	Individua in modo superficiale e incerto le caratteristiche del testo e ne propone un'interpretazione parziale.	1-1,1	
	Individua in parte le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione essenziale.	1,2	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione adeguata.	1,3-1,6	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione approfondita.	1,7-2	
		/ 10	

LEGENDA PER I DESCRITTORI:

A=gravemente insufficiente; B=insufficiente; C=sufficiente; D=discreto/buono; E=distinto/ottimo

ELABORATO DI ITALIANO SCRITTO TRIENNIO

ELABORATO DI ITALIANO TIPOLOGIA B TRIENNIO			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punteggio attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0,4-0,9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	1-1,1	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,3-1,6	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	0,4-0,9	
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	1-1,1	
	Individua la tesi e riconosce alcune argomentazioni presenti nel testo.	1,2	
	Individua la tesi e diverse argomentazioni presenti nel testo.	1,3-1,6	
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	1,7-2	
n. 5 Capacità di sostenere un percorso ragionativo con connettivi e	Assenza di tesi e di argomentazione.	0,4-0,9	
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre bene articolata nell'uso dei connettivi.	1-1,1	
	Tesi semplice e coerente e argomentazione essenziale supportata da un uso per lo più corretto dei connettivi.	1,2	

correttezza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.	Tesi coerente e argomentazione adeguata, con uso quasi sempre corretto dei connettivi.	1,3-1,6	
	Tesi chiara e coerente e argomentazione efficace supportata da un uso corretto dei connettivi.	1,7-2	
		/ 10	
<p>LEGENDA PER I DESCRITTORI:</p> <p>A=gravemente insufficiente; B=insufficiente; C=sufficiente; D=discreto/buono; E=distinto/ottimo</p>			

ELABORATO DI ITALIANO TIPOLOGIA C TRIENNIO

Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punteggio Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0,4-0,9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	1-1,1	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,3-1,6	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Pertinenza del testo rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase.	Non risponde alle richieste della traccia. Titolo e parafrase non coerenti rispetto al testo.	0,4-0,9	
	Risponde in modo limitato alle richieste della traccia. Titolo poco coerente rispetto al contenuto del testo e parafrase non sempre precisa.	1-1,1	
	Risponde con sufficiente aderenza alla traccia. Titolo generico e parafrase talvolta imprecisa.	1,2	
	Risponde in modo adeguato alla traccia. Titolo e parafrase per lo più coerenti rispetto al testo.	1,3-1,6	
	Risponde in modo pertinente alla traccia. Titolo e parafrase coerenti rispetto al testo.	1,7-2	

n. 5 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L'esposizione non è consequenziale; riferimenti culturali assenti o errati.	0,4-0,9	
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici.	1-1,1	
	L'esposizione è chiara e i riferimenti culturali sono essenziali ma corretti.	1,2	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; vi sono adeguati riferimenti culturali.	1,3-1,6	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; i riferimenti culturali sono ampi e precisi.	1,7-2	

ORALE STORIA E GEOGRAFIA BIENNIO E TRIENNIO

STORIA E GEOGRAFIA - 1°Biennio			
INDICATORI	DESCRITTORI	Voti	Voto assegnato
CONOSCENZE MAX Punti 4	Non conosce gli argomenti	1	
	Conosce poco e in modo frammentario e approssimativo l'argomento	2	
	Conosce gli aspetti essenziali dell'argomento anche se con qualche incertezza o inesattezza	2,5	
	Conosce in modo adeguato e preciso gli argomenti	3	
	Conosce l'argomento in tutti i suoi aspetti fondamentali	4	
COMPETENZE MAX Punti 3	Non sa analizzare gli aspetti significativi e non sa individuare i concetti-chiave; Elabora periodi lunghi e confusi, privi di un'idea centrale	0,5	
	Coglie brevi e isolati messaggi e aspetti poco significativi; individua i concetti-chiave in modo parziale; elabora frasi semplici e frammentarie con un contenuto povero e inadeguato	1	
	Coglie il significato globale; analizza alcuni aspetti significativi; individua i concetti-chiave ed espone con linguaggio semplice e accettabile.	1,5	
	Coglie nessi logici e parti essenziali; analizza e ristruttura i punti più significativi; organizza i periodi in modo semplice con argomentazione fedele all'idea centrale; usa un lessico vario e un linguaggio corretto e scorrevole	2	
	Individua e ristruttura i punti più significativi con sicurezza e in modo coordinato; organizza in maniera ricca e articolata i periodi; produce messaggi ben strutturati e fluidi; sviluppa l'idea centrale in modo personale e approfondito; controlla coerenza e coesione	3	
CAPACITA' MAX Punti 3	Non sviluppa l'argomento, non effettua alcun collegamento logico né alcuna forma di rielaborazione degli argomenti.	1	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale e con pochi collegamenti, la rielaborazione è poco adeguata	1,5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile con collegamenti essenziali e la rielaborazione è appropriata	2	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ed esauriente con collegamenti e rielaborazione adeguati	2,5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti. È capace di analizzare, sintetizzare in modo logico ed autonomo i contenuti	3	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		/10	
N.B.: L' alunno che si rifiuta di essere interrogato o accetta di essere interrogato ma non risponde riporta la valutazione 2/10.			

LICEO ARTISTICO STORIA TRIENNIO

Prova orale

INDICATORI	DESCRITTORI	Voti	Voto assegnato
n. 1 CONOSCENZE Punti 4	Conoscenze lacunose e molto superficiali	1	
	Conoscenze frammentarie e superficiali	2	
	Conoscenze essenziali degli argomenti della disciplina	2,5	
	Conoscenze complete e sistematiche	3	
	Conoscenze articolate, sicure e approfondite degli argomenti	4	
n. 2 CAPACITA' Punti 3	Ha difficoltà nell'individuazione dei concetti- chiave e solo se opportunamente guidato riesce ad organizzare qualche conoscenza	1	
	Effettua analisi e sintesi parziali; ha difficoltà nell'individuazione dei concetti-chiave	1,5	
	Individua autonomamente gli eventi e/o i concetti-chiave; effettua analisi e sintesi se guidato	2	
	Mostra evidenti capacità di analisi e sintesi, autonomia di pensiero	2,5	
	Mostra rigorose capacità di analisi e sintesi, con valutazioni critiche, originali e personali	3	
n. 3 COMPETENZE Punti 3	Non riesce ad applicare neanche le conoscenze minime; errori diffusi nel linguaggio povero e non efficace	0,5	
	Applica le conoscenze solo se guidato e con inesattezze nell'uso del linguaggio specifico	1	
	Esegue compiti semplici acquisiti nei contesti usuali; uso semplice del linguaggio specifico	1,5	
	Esegue compiti applicando adeguatamente le conoscenze acquisite; esposizione corretta e lineare con un linguaggio appropriato e puntuale	2	
	Esegue compiti complessi, mostra autonomia e sicurezza nell'applicare contenuti e procedure in nuovi contesti; usa un lessico ricco, appropriato e specifico	3	

PROVA SCRITTA DI ITALIANO D.S.A. BIENNIO E TRIENNO*

(*da utilizzare in relazione agli specifici piani didattici individualizzati)

TESTO ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO BIENNIO (D.S.A.)			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	VOTO
n. 1 Adeguatezza	Il testo non ha la lunghezza richiesta	0,4-0,9	
	Il testo la lunghezza richiesta, le parti espositive/argomentative sono limitate	1-1,1	
	Il testo è espositivo e/o argomentativo; le parti espositive e/o argomentative sono anche se limitate mostrano un'impostazione oggettiva	1,2	
	Il testo ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare/ convincere	1,3-1,6	
	Il testo ha un'idea centrale riconoscibile	1,7-2	
n. 2 Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo presenta un lessico non adeguato.	0,4-0,9	
	Il testo presenta un lessico poco adeguato.	1-1,1	
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista lessicale.	1,2	
	Il testo risulta con buona proprietà di lessico.	1,3-1,6	
	Il testo risulta, con proprietà e ricchezza di lessico.	1,7-2	
n. 3 Organizzazione del testo.	Il testo non ha un'articolazione chiara e ordinata	0,4-0,9	
	Il testo presenta squilibri tra le parti	1-1,1	
	Il testo non presenta squilibri tra le parti	1,2	
	Il testo mostra continuità tra le idee	1,3-1,6	
	Il testo mostra continuità tra le idee: esse sono legate con un uso coerente dei connettivi	1,7-2	
n. 4 Lessico e stile	Il testo ha uno stile non appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico.	1-1,1	
	Il testo ha un inizio e una conclusione stilisticamente sufficienti, con uno stile adeguato	1,2	
	Il testo sviluppa l'argomento con proprietà discreta di lessico	1,3-1,6	
	Il testo sviluppa l'argomento con uno stile scorrevole ed efficace	1,7-2	
n.5 Caratteristiche del contenuto	Il testo non ha un contenuto appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo ha un contenuto limitato	1-1,1	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale	1,2	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti e significative rispetto all'idea centrale	1,3-1,6	
	Il testo presenta un contenuto significativo con informazioni ampie	1,7-2	
Punteggio totale:		/ 10	

TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO BIENNIO (D.S.A.)			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	VOTO
n. 1 Adeguatezza	Il testo non ha la lunghezza richiesta	0,4-0,9	
	Il testo la lunghezza richiesta, le parti narrative-descrittive sono limitate	1-1,1	
	Il testo è narrativo/descrittivo; le parti narrative/descrittive anche se limitate non modificano la natura prevalentemente narrativa/descrittiva del testo	1,2	
	Il testo ha lo scopo di narrare/descrivere in modo riconoscibile	1,3-1,6	
	Il testo ha un'idea centrale attorno alla quale ruotano le altre	1,7-2	
n. 2 Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo presenta un lessico non adeguato.	0,4-0,9	
	Il testo presenta un lessico poco adeguato.	1-1,1	
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista lessicale.	1,2	
	Il testo risulta con buona proprietà di lessico.	1,3-1,6	
	Il testo risulta con proprietà e ricchezza di lessico.	1,7-2	
n. 3 Organizzazione del testo.	Il testo non ha un'articolazione chiara e ordinata	0,4-0,9	
	Il testo presenta squilibri tra le parti	1-1,1	
	Il testo non presenta squilibri tra le parti	1,2	
	Il testo mostra continuità tra le idee	1,3-1,6	
	Il testo mostra continuità tra le idee: esse sono legate con un uso coerente dei connettivi	1,7-2	
n. 4 Lessico e stile	Il testo ha uno stile non appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico.	1-1,1	
	Il testo ha un inizio e una conclusione stilisticamente sufficienti, con uno stile adeguato	1,2	
	Il testo sviluppa l'argomento con proprietà di lessico	1,3-1,6	
	Il testo sviluppa l'argomento con uno stile scorrevole ed efficace	1,7-2	
n.5 Caratteristiche del contenuto	Il testo non ha un contenuto appropriato.	0,4-0,9	
	Il testo ha un contenuto limitato	1-1,1	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale	1,2	
	Le idee presenti nel testo sono coerenti e significativi rispetto all'idea centrale	1,3-1,6	
	Il testo presenta un contenuto significativo con un'interpretazione adeguata	1,7-2	
Punteggio totale:			/ 10

TIPOLOGIA A (D.S.A.)

Analisi del testo letterario

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	0,4-0,9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	1-1,1	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista lessicale.	1,3-1,6	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Rispetto dei vincoli della consegna. Comprensione del testo nel senso complessivo, negli snodi tematici e stilistici.	Non coglie le informazioni esplicite contenute nel testo e non rispetta i vincoli.	0,4-0,9	
	Coglie alcune informazioni fornite nel testo e nel complesso rispetta i vincoli.	1-1,1	
	Comprende il testo in modo globale e nel complesso rispetta i vincoli.	1,2	
	Comprende il testo in modo adeguato e rispetta i vincoli.	1,3-1,6	
	Comprende il testo in modo esauriente e rispetta i vincoli	1,7-2	
n. 5 Analisi (lessicale, sintattica, stilistica e retorica – se richiesta) ed interpretazione corretta ed articolata del testo.	Non individua le caratteristiche del testo; l'interpretazione è assente.	0,4-0,9	
	Individua in modo superficiale e incerto le caratteristiche del testo e ne propone un'interpretazione parziale.	1-1,1	
	Individua in parte le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione essenziale.	1,2	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione adeguata.	1,3-1,6	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione approfondita.	1,7-2	
Punteggio totale:		/ 10	

TRIENNIO TIPOLOGIA C (D.S.A.)

Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	0,4-0,9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	1-1,1	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista lessicale.	1,3-1,6	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Pertinenza del testo rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Non risponde alle richieste della traccia. Titolo e paragrafazione non coerenti rispetto al testo.	0,4-0,9	
	Risponde in modo limitato alle richieste della traccia. Titolo poco coerente rispetto al contenuto del testo e paragrafazione non sempre precisa.	1-1,1	
	Risponde con sufficiente aderenza alla traccia. Titolo generico e paragrafazione talvolta imprecisa.	1,2	
	Risponde in modo adeguato alla traccia. Titolo e paragrafazione per lo più coerenti rispetto al testo.	1,3-1,6	
	Risponde in modo pertinente alla traccia. Titolo e paragrafazione coerenti rispetto al testo.	1,7-2	
n. 5 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L'esposizione non è consequenziale; riferimenti culturali assenti o errati.	0,4-0,9	
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici.	1-1,1	
	L'esposizione è chiara e i riferimenti culturali sono essenziali ma corretti.	1,2	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; vi sono adeguati riferimenti culturali.	1,3-1,6	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; i riferimenti culturali sono ampi e precisi.	1,7-2	
Punteggio totale:		/ 10	

TRIENNIO TIPOLOGIA B (D.S.A.)

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,4-0,9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	1-1,1	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	1,2	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	1,3-1,6	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	1,7-2	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	0,4-0,9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	1-1,1	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	1,2	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista lessicale.	1,3-1,6	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	1,7-2	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	0,4-0,9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	1-1,1	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	1,2	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	1,3-1,6	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	1,7-2	
n. 4 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	0,4-0,9	
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	1-1,1	
	Individua la tesi e riconosce alcune argomentazioni presenti nel testo.	1,2	
	Individua la tesi e diverse argomentazioni presenti nel testo.	1,3-1,6	
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	1,7-2	
n. 5 Capacità di sostenere un percorso ragionativo con connettivi e correttezza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.	Assenza di tesi e di argomentazione.	0,4-0,9	
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre bene articolata nell'uso dei connettivi.	1-1,1	
	Tesi semplice e coerente e argomentazione essenziale supportata da un uso per lo più corretto dei connettivi.	1,2	
	Tesi coerente e argomentazione adeguata, con uso quasi sempre corretto dei connettivi.	1,3-1,6	
	Tesi chiara e coerente e argomentazione efficace supportata da un uso corretto dei connettivi.	1,7-2	
Punteggio totale:			/ 10

PROVA SCRITTA DI ITALIANO ESAME DI STATO

ESAME DI STATO ITALIANO TIPOLOGIA A			
Analisi del testo letterario			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	4-9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	10-11	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	13-16	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Rispetto dei vincoli della consegna. Comprensione del testo nel senso complessivo, negli snodi tematici e stilistici.	Non coglie le informazioni esplicite contenute nel testo e non rispetta i vincoli.	4-9	
	Coglie alcune informazioni fornite nel testo e nel complesso rispetta i vincoli.	10-11	
	Comprende il testo in modo globale e nel complesso rispetta i vincoli.	12	
	Comprende il testo in modo adeguato e rispetta i vincoli.	13-16	
	Comprende il testo in modo esauriente e rispetta i vincoli	17-20	
n. 5 Analisi (lessicale, sintattica, stilistica e retorica – se	Non individua le caratteristiche del testo; l'interpretazione è assente.	4-9	
	Individua in modo superficiale e incerto le caratteristiche del testo e ne propone un'interpretazione parziale.	10-11	

richiesta) ed interpretazione corretta ed articolata del testo.	Individua in parte le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione essenziale.	12	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione adeguata.	13-16	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione approfondita.	17-20	
Punteggio totale: / 100 : 5 = /20			
Conversione /15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

ESAME DI STATO TRIENNIO TIPOLOGIA B			
Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo			
INDICATORI	DESCRIPTORI	Punti	Punteggio Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	4-9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	10-11	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	13-16	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	4-9	
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	10-11	
	Individua la tesi e riconosce alcune argomentazioni presenti nel testo.	12	
	Individua la tesi e diverse argomentazioni presenti nel testo.	13-16	
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	17-20	
n. 5 Capacità di sostenere un percorso ragionativo con connettivi e correttezza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.	Assenza di tesi e di argomentazione.	4-9	
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre bene articolata nell'uso dei connettivi.	10-11	
	Tesi semplice e coerente e argomentazione essenziale supportata da un uso per lo più corretto dei connettivi.	12	
	Tesi coerente e argomentazione adeguata, con uso quasi sempre corretto dei connettivi.	13-16	
	Tesi chiara e coerente e argomentazione efficace supportata da un uso corretto dei connettivi.	17-20	
Punteggio totale: / 100 : 5 = /20			
Conversione /15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

ESAME DI STATO TRIENNIO TIPOLOGIA C

Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punteggio Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura.	4-9	
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre adeguato e a volte un uso scorretto della punteggiatura.	10-11	
	Il testo presenta errori grammaticali lievi e poco frequenti con qualche imprecisione lessicale. La punteggiatura risulta per lo più corretta.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista grammaticale e lessicale. Presenta un uso adeguato della punteggiatura.	13-16	
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale e presenta un lessico appropriato ed un uso efficace della punteggiatura.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Pertinenza del testo rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Non risponde alle richieste della traccia. Titolo e paragrafazione non coerenti rispetto al testo.	4-9	
	Risponde in modo limitato alle richieste della traccia. Titolo poco coerente rispetto al contenuto del testo e paragrafazione non sempre precisa.	10-11	
	Risponde con sufficiente aderenza alla traccia. Titolo generico e paragrafazione talvolta imprecisa.	12	
	Risponde in modo adeguato alla traccia. Titolo e paragrafazione per lo più coerenti rispetto al testo.	13-16	
	Risponde in modo pertinente alla traccia. Titolo e paragrafazione coerenti rispetto al testo.	17-20	
n. 5 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e	L'esposizione non è consequenziale; riferimenti culturali assenti o errati.	4-9	
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici.	10-11	

articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L'esposizione è chiara e i riferimenti culturali sono essenziali ma corretti.	12	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; vi sono adeguati riferimenti culturali.	13-16	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; i riferimenti culturali sono ampi e precisi.	17-20	
Punteggio totale: / 100 : 5 = /20 Conversione /15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

PROVA SCRITTA DI ITALIANO D.S.A. TRIENNO*

(*da utilizzare in relazione agli specifici piani didattici individualizzati)

TRIENNIO TIPOLOGIA A (D.S.A.)			
Analisi del testo letterario			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	4-9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	10-11	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista e lessicale.	13-16	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Rispetto dei vincoli della consegna. Comprensione del testo nel senso complessivo, negli snodi tematici e stilistici.	Non coglie le informazioni esplicite contenute nel testo e non rispetta i vincoli.	4-9	
	Coglie alcune informazioni fornite nel testo e nel complesso rispetta i vincoli.	10-11	
	Comprende il testo in modo globale e nel complesso rispetta i vincoli.	12	
	Comprende il testo in modo adeguato e rispetta i vincoli.	13-16	
	Comprende il testo in modo esauriente e rispetta i vincoli	17-20	
n. 5 Analisi (lessicale, sintattica, stilistica e retorica – se richiesta) ed interpretazione corretta ed articolata del testo.	Non individua le caratteristiche del testo; l'interpretazione è assente.	4-9	
	Individua in modo superficiale e incerto le caratteristiche del testo e ne propone un'interpretazione parziale.	10-11	
	Individua in parte le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione essenziale.	12	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione adeguata.	13-16	
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce un'interpretazione approfondita.	17-20	
Punteggio totale: / 100 : 5 = /20			
Conversione /15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

TRIENNIO ESAME DI STATO TIPOLOGIA B (D.S.A.)

Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	4-9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	10-11	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista lessicale.	13-16	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Individuazione corretta di tesi e argomentazioni present nel testo proposto.	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	4-9	
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	10-11	
	Individua la tesi e riconosce alcune argomentazioni presenti nel testo.	12	
	Individua la tesi e diverse argomentazioni presenti nel testo.	13-16	
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo.	17-20	
n. 5 Capacità di sostenere un percorso ragionativo con connettivi e correttezza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione.	Assenza di tesi e di argomentazione.	4-9	
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre bene articolata nell'uso dei connettivi.	10-11	
	Tesi semplice e coerente e argomentazione essenziale supportata da un uso per lo più corretto dei connettivi.	12	
	Tesi coerente e argomentazione adeguata, con uso quasi sempre corretto dei connettivi.	13-16	
	Tesi chiara e coerente e argomentazione efficace supportata da un uso corretto dei connettivi.	17-20	
Punteggio totale:/ 100 : 5 =/20			
Conversione /15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

ESAME DI STATO TRIENNIO TIPOLOGIA C (D.S.A.)			
Analisi e produzione di un testo espositivo-argomentativo			
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Attribuito
n. 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	4-9	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso.	10-11	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo semplice e lineare e nel complesso appare coerente e coeso.	12	
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo coerente e chiaro.	13-16	
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e ordinato.	17-20	
n. 2 Ricchezza e padronanza lessicale.	Il testo risulta scorretto dal punto di vista lessicale.	4-9	
	Il testo presenta un lessico non sempre adeguato.	10-11	
	Il testo presenta qualche imprecisione lessicale.	12	
	Il testo risulta nel complesso corretto dal punto di vista lessicale.	13-16	
	Il testo presenta un lessico appropriato.	17-20	
n. 3 Precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Il testo presenta scarsa originalità, scarsi apporti personali e assenza di riferimenti culturali.	4-9	
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera limitata.	10-11	
	Il testo fornisce essenziali riferimenti culturali ed alcuni giudizi e valutazioni personali.	12	
	Il testo fornisce diversi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali coerenti.	13-16	
	Il testo fornisce ampi riferimenti culturali, presenta giudizi e valutazioni personali accurati.	17-20	
n. 4 Pertinenza del testo rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Non risponde alle richieste della traccia. Titolo e paragrafazione non coerenti rispetto al testo.	4-9	
	Risponde in modo limitato alle richieste della traccia. Titolo poco coerente rispetto al contenuto del testo e paragrafazione non sempre precisa.	10-11	
	Risponde con sufficiente aderenza alla traccia. Titolo generico e paragrafazione talvolta imprecisa.	12	
	Risponde in modo adeguato alla traccia. Titolo e paragrafazione per lo più coerenti rispetto al testo.	13-16	
	Risponde in modo pertinente alla traccia. Titolo e paragrafazione coerenti rispetto al testo.	17-20	
n. 5 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	L'esposizione non è consequenziale; riferimenti culturali assenti o errati.	4-9	
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici.	10-11	
	L'esposizione è chiara e i riferimenti culturali sono essenziali ma corretti.	12	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; vi sono adeguati riferimenti culturali.	13-16	
	L'esposizione è chiara ed ordinata; i riferimenti culturali sono ampi e precisi.	17-20	
Punteggio totale: / 100 : 5 = /20			
Conversione/15 (Arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0.50)			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA RIASSUNTO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
n. 1 Correttezza ortografica e morfosintattica	A	L'elaborato presenta gravi errori grammaticali, e un uso non efficace della punteggiatura.	0,5-1,1	
	B	L'elaborato presenta diversi errori grammaticali, e un uso poco efficace della punteggiatura.	1,2-1,4	
	C	L'elaborato risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e presenta un uso adeguato della punteggiatura.	1,5	
	D	L'elaborato risulta corretto dal punto di vista grammaticale, e presenta un utilizzo efficace della punteggiatura.	1,6-2	
	E	L'elaborato risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con proprietà e ricchezza di lessico e una punteggiatura appropriata.	2,1-2,5	
n. 2 Organizzazione del testo	A	L'elaborato non presenta un'articolazione chiara e ordinata	0,5-1,1	
	B	L'elaborato presenta squilibri tra le parti, che risultano parziali e non proporzionate rispetto al brano di partenza	1,2-1,4	
	C	L'elaborato è sufficientemente organizzato e non presenta squilibri tra le parti	1,5	
	D	L'elaborato è ben organizzato e mostra continuità tra le idee	1,6-2	
	E	L'elaborato ha un'articolazione chiara e ordinata; vi è continuità tra le frasi che risultano legate con un uso coerente dei connettivi	2,1-2,5	
n. 3 Lessico e stile	A	Lo stile e il lessico non sono appropriati rispetto al testo di partenza	0,5-1,1	
	B	Lo stile è sufficientemente appropriato, ma il lessico risulta poco preciso rispetto al testo di partenza	1,2-1,4	
	C	Lo stile risulta sufficientemente appropriato e il lessico è pertinente al testo di partenza	1,5	
	D	Lo stile è appropriato e la padronanza lessicale è adeguata rispetto al testo di partenza	1,6-2	
	E	Lo stile è scorrevole ed efficace, con un uso appropriato e preciso del lessico rispetto al testo di partenza	2,1-2,5	
n. 4 Caratteristiche del contenuto	A	L'elaborato non rispetta la lunghezza richiesta, presenta diversi fraintendimenti, informazioni errate e/o non pertinenti	0,5-1,1	
	B	Pur rispettando la lunghezza richiesta, la comprensione del testo di partenza non è piena, le informazioni non sono sempre corrette e/o pertinenti	1,2-1,4	
	C	L'elaborato rispetta la lunghezza richiesta ed evidenzia la comprensione dei contenuti di base, le idee principali individuate risultano corrette	1,5	
	D	L'elaborato rispetta la lunghezza richiesta, la comprensione del testo di partenza è adeguata e le informazioni sono corrette e pertinenti	1,6-2	
	E	L'elaborato rispetta la lunghezza richiesta e mostra una piena comprensione dei contenuti, le informazioni sono corrette, pertinenti e precise	2,1-2,5	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA				/ 10

Dipartimento Letterario e di Cultura Classica

PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO E DAL GRECO biennio		
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
COMPETENZE MORFOLOGICHE		
	Prova non svolta/inesistenza quasi totale delle competenze	1-2
	Competenze gravemente insufficienti (moltissimi errori dovuti alla assenza quasi completa di conoscenza delle strutture di base della lingua).	3
	Competenze insufficienti (molti errori seri dovuti ad una conoscenza lacunosa delle strutture di base della lingua, tali da compromettere la comprensione del testo)	4
	Competenze approssimative (errori dovuti ad una conoscenza ancora lacunosa o superficiale delle strutture di base della lingua tali da compromettere la comprensione del testo)	5
	Competenze sufficienti (vari errori ma non tali da compromettere la comprensione del testo)	6
	Competenze discrete (errori circoscritti, che non inficiano la comprensione del testo)	7
	Competenze buone (pochi errori di lieve entità)	8
	Competenze sicure (lievi imprecisioni)	9
	Competenze solide, tali da evidenziare una conoscenza completa delle strutture morfologiche	10
COMPETENZE SINTATTICHE		
	Prova non svolta/inesistenza quasi totale delle competenze	1-2
	Riconosce e traduce i periodi in modo scorretto e/o lacunoso	3
	Riconosce e traduce i periodi con diverse confusioni o lacune	4
	Riconosce e traduce in parte le strutture sintattiche	5
	Riconosce e traduce le strutture fondamentali	6
	Riconosce e traduce i periodi abbastanza correttamente	7
	Riconosce e traduce gran parte dei periodi senza errori significativi	8
	Riconosce in modo esteso le strutture sintattiche del testo	9

	Riconosce e traduce i periodi con esattezza e rigore	10
--	--	-----------

RESA IN ITALIANO		
	Prova non svolta/resa scorretta e confusa	1-2
	Resa italiana scorretta per la maggior parte del testo proposto; altissima frequenza di improprietà morfosintattiche.	3
	Errori ripetuti nelle scelte lessicali; numerose improprietà morfosintattiche, accompagnate da ricorrenti errori nella costruzione della frase	4
	Scelte lessicali improprie; presenza di improprietà morfosintattiche	5
	Scelte lessicali semplici, con qualche passaggio faticoso che però non compromette .	6
	Scelte lessicali generalmente corrette, ma con qualche imprecisione	7
	Lessico appropriato e resa complessivamente corretta.	8
	Lessico fluido e apprezzabile; resa complessivamente corretta.	9
	Scelte lessicali precise ed interpretazione corretta	10
COMPRENSIONE DEL TESTO E COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE		
	Prova non svolta e/o traduzione del passo ampiamente incompleta	1-2
	Comprensione molto scarsa; lacune estese e gravi riguardanti gran parte del testo	3
	Comprensione parziale/omissione di interi periodi	4
	Comprensione approssimativa/diversi termini omessi/ qualche proposizione /omessa o completamente travisata	5
	Comprensione talvolta approssimativa /qualche termine omesso o travisato.	6
	Comprensione discreta del senso generale; lievi errori di interpretazione	7
	Comprensione complessivamente buona.	8
	Comprensione complessivamente ottima	9
	Eccellente comprensione del testo	10

LATINO E GRECO SOLA TRADUZIONE triennio

INDICATORE	DESCRITTORE	Punti
COMPRESIONE DEL TESTO E COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	Prova non svolta e/o comprensione ampiamente incompleta	1-2
	Comprensione frammentaria; lacune estese e gravi riguardanti gran parte del testo	3
	Comprensione limitata, con omissione di interi periodi	4
	Comprensione parziale e limitata in alcuni punti/con qualche travisamento	5
	Comprensione sufficientemente adeguata delle linee generali del testo, anche in presenza di qualche omissione.	6
	Comprensione discreta del senso generale; lievi errori di interpretazione	7
	Comprensione complessivamente buona.	8
	Comprensione complessivamente ottima	9
	Eccellente comprensione del testo	10
	INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Prova non svolta/inesistenza quasi totale delle competenze
Riconosce e traduce le strutture morfosintattiche in modo scorretto e/o lacunoso		3
Riconosce e traduce le strutture morfosintattiche con diverse confusioni o lacune		4
Riconosce e traduce in parte le strutture morfosintattiche		5
Riconosce e traduce le strutture morfosintattiche fondamentali		6
Riconosce e traduce le strutture morfosintattiche abbastanza correttamente		7
Riconosce e traduce gran parte delle strutture morfosintattiche senza errori significativi		8
Riconosce in modo esteso le strutture morfosintattiche del testo		9
Riconosce e traduce con esattezza e rigore		10

RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO		
	Prova non svolta/resa scorretta e confusa	1-2
	Resa italiana scorretta per la maggior parte del testo proposto; altissima frequenza di improprietà morfosintattiche ed ortografiche	3
	Errori ripetuti nelle scelte lessicali; numerose improprietà morfosintattiche, accompagnate da ricorrenti errori nella costruzione della frase	4
	Diffuse improprietà nelle scelte lessicali ed espressive	5
	Scelte lessicali ed espressive semplici, con qualche passaggio faticoso.	6
	Scelte lessicali ed espressive generalmente corrette, ma con qualche imprecisione circoscritta	7
	Scelte lessicali ed espressive aderenti allo spirito del testo, sia pur con qualche lieve improprietà.	8
	Scelte lessicali ed espressive caratterizzate da ottima padronanza stilistica	9
	Scelte lessicali ed espressive caratterizzate da eccellente padronanza stilistica	10

LATINO E GRECO CON QUESITI triennio			
INDICATORE	DESCRITTORE	Punti	Max
Comprensione del significato globale e puntuale del testo			
	Precisa comprensione del testo	6	6
	Buona comprensione del testo	5	
	Sufficiente comprensione del senso globale del testo	4-3	
	Scarsa o insufficiente comprensione del senso generale del testo	2-1	
Individuazione delle strutture morfosintattiche			
	Individuazione di tutte le strutture morfosintattiche	5	5
	Conoscenze grammaticali buone, qualche lieve imprecisione, ma comunque nessun errore rilevante sul piano morfosintattico	4	
	Conoscenze grammaticali discrete, pochi e trascurabili errori	3	
	Conoscenze grammaticali insufficienti, errori diffusi nel testo	2	
	Numerosi e gravi errori di morfosintassi	1	
Comprensione del lessico specifico			
	Comprensione puntuale e attenta del lessico specifico del testo	3	3
	Comprensione approssimativa del lessico specifico	2	
	Scarsa o nessuna comprensione del lessico specifico	1	
Ricodificazione e resa nella Lingua di arrivo			
	La resa nella lingua d' arrivo è corretta e l'interpretazione efficace	4-3	4
	La resa nella lingua di arrivo è generalmente corretta	2	
	La resa nella lingua d' arrivo è insufficiente a causa di errori ripetuti nella banda lessicale e nell' organizzazione sintattica	1	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato			
	Risposte corrette, buone la comprensione e l'interpretazione dei testi esaminati, presenti l'approfondimento e la riflessione personale	2	2
	Risposte complete, ma generalmente superficiali; discreta l'analisi stilistica dei testi esaminati	1,5	
	Risposte non complete e scarso il livello di interpretazione dei testi	1	
	Risposte mancanti in più parti di una accettabile interpretazione dei testi esaminati	0,5	

PROVA SCRITTA DI ITALIANO Biennio		
	Analisi di un testo	
INDICATORE	DESCRITTORE	Punti
a) Correttezza e proprietà nell'uso della lingua		
	Gravi errori morfosintattici, numerose improprietà lessicali ed errori ortografici	0,5
	Qualche errore morfosintattico, poche improprietà lessicali ed errori ortografici	1
	Generale correttezza, pur in presenza di improprietà lessicali ed errori ortografici non gravi	1,5
	Generale correttezza e proprietà, pur in presenza di rari e lievi errori e improprietà lessicali, senza errori ortografici	2

	Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2,5
	Correttezza morfosintattica, proprietà lessicale, terminologia specifica e fluidità del discorso	3
b) Comprensione		Punti
	Fraintendimenti del testo	0,5
	Comprensione sostanziale del testo	1
	Buona comprensione del testo	1,5
	Comprensione del testo completa e dettagliata	2
c) Analisi		Punti
	Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici	0,5
	Riconoscimento sufficiente dei principali aspetti contenutistici e stilistici	1
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e stilistici	1,5
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici	2
d) Interpretazione complessiva e approfondimenti		Punti
	Contenuto nullo o quasi nullo e slegato dal testo; mancanza di interpretazione	0,5
	Contenuto gravemente insufficiente e debolmente legato al testo; interpretazione inadeguata	1
	Contenuto insufficiente e debolmente legato al testo; interpretazione parzialmente adeguata	1,5
	Contenuto sufficiente e complessivamente legato al testo; interpretazione nel complesso adeguata	2
	Contenuto buono e legato al testo; interpretazione adeguata	2,5
	Contenuto ottimo e legato al testo con argomentazioni sicure e adeguate; interpretazione corretta e originale	3
Totale punteggio _____ / 10		

INDICATORE	DESCRITTORE	Punti
	Testo argomentativo tema di ordine generale	
a) Correttezza e proprietà nell'uso della lingua		
	Gravi errori morfosintattici, numerose improprietà lessicali ed errori ortografici	0 / 0,5
	Qualche errore morfosintattico, poche improprietà lessicali ed errori ortografici	1
	Generale correttezza, pur in presenza di improprietà lessicali ed errori ortografici non gravi	1,5
	Generale correttezza e proprietà, pur in presenza di rari e lievi errori e improprietà lessicali, senza errori ortografici	2
	Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2,5
	Correttezza morfosintattica, proprietà lessicale e fluidità del discorso	3
b) Coerenza e coesione del discorso		Punti
	Assenza completa o parziale di un filo logico; coerenza e coesione scarse; del tutto assente la capacità argomentativa.	0 / 0,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità; semplice l'argomentazione.	1
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione del testo, buona capacità argomentativa.	1,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche, elementi di originalità	

	nell' elaborazione dell'argomentazione.	2
c) Pertinenza alle richieste della traccia		Punti
	La traccia non è compresa, non aderisce alla tipologia e manca l'utilizzo dei documenti.	0 / 0,5
	Incompleta la risposta alla consegna, utilizzo non efficace dei documenti.	1
	L'elaborato risponde alle richieste in modo sufficiente, utilizzando, pur schematicamente, i documenti.	1,5
	Sviluppo completo e originale delle richieste, la traccia è compresa in profondità e l'utilizzo dei documenti è puntuale e corretto.	2
d) Conoscenze e sviluppo critico		Punti
	Conoscenze dell'argomento scarse e assenza di apporti critici	0 / 0,5
	Conoscenze dell'argomento insufficienti e apporti critici incerti	1
	Conoscenze dell'argomento limitate e apporti critici superficiali	1,5
	Conoscenze dell'argomento sufficienti e apporti critici poco sviluppati	2
	Conoscenze dell'argomento più che sufficienti e apporti critici adeguatamente sviluppati	2,5
	Conoscenze dell'argomento approfondite e apporti critici motivati	3
Totale punteggio _____ / 10		

INDICATORE	DESCRITTORE	Punti
	Testo informativo - espositivo	
a) Correttezza e proprietà nell'uso della lingua		
	Gravi errori morfosintattici, numerose improprietà lessicali ed errori ortografici	0 / 0,5
	Qualche errore morfosintattico, poche improprietà lessicali ed errori ortografici	1
	Generale correttezza, pur in presenza di improprietà lessicali ed errori ortografici non gravi	1,5
	Generale correttezza e proprietà, pur in presenza di rari e lievi errori e improprietà lessicali, senza errori ortografici	2
	Correttezza morfosintattica e proprietà lessicale	2,5
	Correttezza morfosintattica, proprietà lessicale e fluidità del discorso	3
b) Coerenza e coesione del discorso		Punti
	Assenza completa o parziale di un filo logico; coerenza e coesione scarse; del tutto assente la capacità espositiva.	0 / 0,5
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità; semplice l'esposizione.	1
	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione del testo, buona capacità espositiva.	1,5
	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche, elementi di originalità nell'esposizione.	2
c) Pertinenza alle richieste della traccia		Punti
	La traccia non è compresa, non aderisce alla tipologia e manca l'utilizzo dei documenti.	0 / 0,5
	Incompleta la risposta alla consegna, utilizzo non efficace dei documenti.	1
	L'elaborato risponde alle richieste in modo sufficiente, utilizzando, pur schematicamente, i documenti.	1,5
	Sviluppo completo e originale delle richieste, la traccia è compresa in profondità e l'utilizzo dei documenti è puntuale e corretto.	2
D) Conoscenze e sviluppo critico		Punti

	Conoscenze dell'argomento scarse e assenza di apporti critici	0 / 0,5
	Conoscenze dell'argomento insufficienti e apporti critici incerti	1
	Conoscenze dell'argomento limitate e apporti critici superficiali	1,5
	Conoscenze dell'argomento sufficienti e apporti critici poco sviluppati	2
	Conoscenze dell'argomento più che sufficienti e apporti critici adeguatamente sviluppati	2,5
	Conoscenze dell'argomento più che sufficienti e apporti critici adeguatamente sviluppati	3
Totale punteggio		/ 10

INDICATORE	Testo narrativo-descrittivo	
a) Correttezza ortografica e morfosintattica		
	Gravi errori morfosintattici, errori ortografici e nell'uso della punteggiatura	0,5
	Alcuni errori morfosintattici ed ortografici	1
	Generale correttezza e pochi errori non gravi	1,5
	Generale correttezza e senza errori ortografici	2
	Correttezza morfosintattica	2,5
	Correttezza morfosintattica e fluidità del discorso	3
b) Pertinenza alle richieste della traccia		Punti
	La traccia non è compresa e l'elaborato non aderisce alla tipologia richiesta	0,5
	Incompleta la risposta alla consegna	1
	L'elaborato risponde alle richieste in modo adeguato	1,5
	Sviluppo completo e originale delle richieste, la traccia è compresa in profondità	2
c) Coerenza e coesione		Punti
	Mancato filo logico, discontinuità tra le idee e scorretto uso dei connettivi logici	0,5
	Articolazione frammentaria e squilibri fra le parti	1
	Articolazione abbastanza chiara, sebbene l'impostazione schematica	1,5
	Articolazione chiara e ordinata, continuità tra le idee	2
d) Lessico e stile		Punti
	Numerose improprietà lessicali	0,5
	Diverse improprietà lessicali e/o lessico ripetitivo	1
	Lessico semplice e con qualche improprietà lessicale poco rilevante	1,5
	Lessico adeguato al contesto comunicativo di riferimento	2
	Scelte lessicali accurate e quasi sempre corrette	2,5
	Scelte lessicali precise e puntuali, uso di una terminologia specifica	3
Totale punteggio _____ /10		

GRECO/LATINO ORALE BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
a) LETTURA	Stentata e con errori di accento	0
	Sufficientemente fluida e corretta	1
	Fluida, corretta, espressiva	2
b) CONOSCENZE GRAMMATICALI e LESSICALI	Insufficienti elementi di valutazione	0
	Inadeguate	1
	Incomplete	1,5
	Superficiali	2
	Essenziali e per linee generali	2,5
	Abbastanza organiche e articolate	3
	Quasi complete	3,5
	Complete e organiche	4
	c) TRADUZIONE	Insufficienti elementi di valutazione
Comprensione gravemente insufficiente		1
Comprensione incompleta		1,5
Comprensione superficiale		2
Comprensione del testo nelle linee generali		2,5
Comprensione del testo abbastanza corretta		3
Comprensione esatta del testo e discreta abilità nel passare all' altro codice linguistico		3,5
Comprensione sicura del testo e buona resa espressiva nel passare all' altro codice linguistico		4

VERIFICA ORALE DI LATINO E GRECO TRIENNIO

INDICATORI	Conoscenze	Competenze		Capacità	Giudizio	Voto
DESCRITTORI	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi; sa applicare con precisione contenuti e procedure in qualsiasi nuovo contesto	Espone in modo fluido, con utilizzo di un lessico ricco, appropriato e specifico	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, originali e personali	Eccellente	10
	Complete, approfondite e ampliate	Esegue compiti complessi; sa applicare contenuti e procedure anche in contesti non usuali	Espone in modo corretto e articolato, con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle varie problematiche; effettua analisi e sintesi complete, coerenti e approfondite	Ottimo	9
	Complete e approfondite	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le giuste procedure	Espone in modo corretto e articolato, con proprietà di linguaggio	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note; effettua analisi e sintesi complete e coerenti	Buono	8
	Complete	Esegue compiti applicando adeguatamente le conoscenze acquisite nei contesti usuali	Espone in modo corretto e lineare, con linguaggio a volte generico	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note; effettua analisi e sintesi con coerenza	Discreto	7
	Esaurienti	Esegue semplici compiti applicando le conoscenze acquisite nei contesti usuali	Espone in modo semplice ma corretto	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi e sintesi con una certa coerenza	Sufficiente	6
	Superficiali	Applica le conoscenze acquisite solo se guidato e con qualche errore	Espone in modo impreciso, con linguaggio a volte non efficace	Sa effettuare analisi e sintesi parziali; tuttavia, opportunamente guidato, riesce a organizzare le conoscenze	Mediocre	5
	Frammentarie	Esegue solo compiti piuttosto semplici e commette errori nell'applicazione delle procedure anche se guidato	Espone in maniera impropria, con linguaggio povero e spesso non efficace	Sa effettuare analisi solo parziali; ha difficoltà di sintesi e, solo se	Insufficiente	4

				opportunamente guidato, riesce a organizzare qualche conoscenza		
	Pochissime o nessuna Si rifiuta di sostenere	Non riesce ad applicare neanche le poche conoscenze di cui è in possesso il colloquio	Espone in maniera gravemente scorretta, con linguaggio molto povero e inefficace	Manca di capacità di analisi e sintesi e non riesce a organizzare le poche conoscenze neanche se opportunamente guidato	Scarso	3 2 1

VERIFICA ORALE: ITALIANO TRIENNIO

Indicatori			voto
Conoscenze letterarie (nozioni di storia della letteratura, elementi di teoria della letteratura)	Competenze testuali (lettura, comprensione, analisi e interpretazione di testi letterari)	Capacità espressive	
dimostra di possedere ottimi livelli di conoscenze letterarie e competenze testuali, nonché di esporre il proprio pensiero in maniera fluida e consapevole, è in grado di cogliere significati nuovi e non sperimentati e di stabilire relazioni particolarmente complesse, con acume e rigore epistemologico			10
padroneggia con sicurezza ogni informazione relativa alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge fluentemente i testi proposti, ne comprende appieno il contenuto e il significato, ne discute le caratteristiche formali, stilistiche e retoriche, rimandando opportunamente alla storia e alla teoria letterarie	espone in modo chiaro, corretto, articolato ed efficace, servendosi di un lessico appropriato e specifico	9
mostra di possedere informazioni esaurienti relative alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge fluentemente i testi proposti, ne comprende appieno il contenuto e il significato, ne individua e spiega gli elementi formali, stilistici e retorici, rimandando opportunamente alla storia e alla teoria letterarie	espone in modo chiaro e corretto, servendosi di un lessico appropriato e specifico	8
mostra di possedere informazioni corrette relative alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge correttamente i testi proposti, ne comprende quasi sempre il contenuto e il significato, ne individua e spiega gli elementi formali peculiari e opera collegamenti con nozioni di storia	espone in modo chiaro e corretto, usando occasionalmente la terminologia specifica	7
mostra di possedere notizie essenziali e corrette relative alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge correttamente i testi proposti, ne comprende il contenuto e il significato, ne individua e spiega gli elementi formali più semplici	espone in modo chiaro e corretto	6
rivela carenze o inesattezze nel possesso dei dati relativi alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge correttamente i testi proposti, ne comprende il contenuto, ma non appieno il significato	si esprime in modo comprensibile, ma non sempre corretto	5

rivela carenze e inesattezze nel possesso dei dati relativi alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge correttamente i testi proposti, ma ne comprende il contenuto solo superficialmente e talora in modo errato	si esprime in modo non pienamente intelligibile e piuttosto scorretto	4
rivela carenze diffuse o inesattezze gravi nel possesso dei dati relativi alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge correttamente i testi proposti, ma non ne comprende il contenuto	parla in modo confuso e sintatticamente destrutturato	3
rivela carenze diffuse e inesattezze gravi nel possesso dei dati relativi alle epoche, alle tendenze culturali, ai movimenti letterari, ai generi, agli autori e alle opere oggetto di studio	legge con difficoltà i testi proposti	è incapace di formulare risposte discorsive	2
Si rifiuta di sostenere il colloquio			1

VERIFICA ORALE DI ITALIANO E GEOSTORIA BIENNIO

Conoscenze	Competenze			Capacità			Giudizio
	Analisi	Sintesi	Impostazione della struttura dei testi	Esposizione	Rielaborazione	Valutazione (solo nel secondo anno)	
Conosce gli argomenti in modo ampio, sicuro e approfondito; conosce lessico e linguaggi specifici	Sa analizzare in modo approfondito e sicuro valori semantici particolari	Individua e ristruttura i punti più significativi con sicurezza e in modo coordinato	Organizza in maniera ricca e articolata i periodi; produce messaggi ben strutturati e fluidi; sviluppa l'idea centrale in modo personale e approfondito; controlla coerenza e coesione	Articola il discorso in modo ricco, organico e coerente, selezionando e collegando informazioni	Rielabora approfondendo criticamente, operando collegamenti e astrazioni	Possiede i fondamentali criteri di valutazione che sostiene in modo coerente ed esaustivo	Eccellente 10
Conosce gli argomenti in modo sicuro e approfondito; conosce	Comprende valori semantici essenziali	Individua e ristruttura i punti più significativi in modo coordinato	Organizza in maniera adeguata i periodi; sviluppa l'idea	Organizza il discorso in modo organico e coerente, selezionando	Rielabora approfondendo criticamente e in modo	Esprime giudizi adeguati ed efficacemente	Ottimo

lessico e linguaggi specifici			centrale in modo approfondito	e collegando informazioni	personale, operando collegamenti	argomentati	9
Conosce gli argomenti in modo sicuro; usa un lessico appropriato e un linguaggio corretto e scorrevole	Coglie nessi logici e parti essenziali	Individua e ristruttura i punti più significativi, stabilendo collegamenti efficaci	Organizza in maniera corretta i periodi; sviluppa in maniera organica e coerente il discorso	Organizza il discorso in maniera fluida e pertinente, selezionando e collegando, informazioni	Rielabora opportunamente e in modo personale	Esprime giudizi efficacemente argomentati	Buono 8
Conosce gli argomenti in modo adeguato, ma poco approfondito	Analizza gli aspetti significativi	Ristruttura i punti più significativi, ma con scarsa coesione	Organizza i periodi in modo semplice con argomentazione fedele all'idea centrale; usa un lessico vario e un linguaggio corretto e scorrevole	Esponde in maniera semplice ma coerente, selezionando poco le informazioni	Rielabora in maniera opportuna, a prescindere da apporti personali	Esprime giudizi adeguati, ma non efficacemente argomentati	Discreto 7
Conosce gli argomenti in modo limitato con alcune imprecisioni (primo anno)	Coglie il significato globale; analizza alcuni aspetti significativi	Individua i concetti-chiave, stabilendo collegamenti adeguati,	Produce frasi semplici non sempre ben organizzate (primo anno) Produce frasi	Articola il discorso in modo semplice (primo anno)	Coglie gli aspetti essenziali (primo anno) Coglie pochi aspetti senza rielaborarli	Valuta in modo semplice, esprimendo giudizi non sempre adeguati e poco efficacemente argomentati	Sufficiente 6

Conosce gli argomenti in modo limitato con alcune imprecisioni o lacune	(primo anno) Coglie il significato globale; analizza pochi aspetti significativi	Ma solo se è guidato (primo anno) Individua i concetti-chiave, stabilendo collegamenti parziali, ma solo se è guidato	semplici, non sempre ben organizzate; fa digressioni non sempre pertinenti	Articola il discorso in modo semplice e talvolta poco coerente			
Conosce gli argomenti in modo superficiale	Coglie brevi messaggi e analizza in modo parziale	Coglie aspetti poco significativi; individua i concetti-chiave in modo parziale	Elabora frasi semplici e frammentarie	Esponde in modo impreciso con linguaggio poco efficace	Rielabora con difficoltà e in modo superficiale	Valuta in maniera non sempre opportuna	Mediocre 5
Conosce gli argomenti in modo frammentario e superficiale	Coglie brevi e isolati messaggi	Coglie aspetti poco significativi; individua i concetti-chiave in modo	Elabora frasi semplici e frammentarie; contenuto povero e inadeguato	Esponde in maniera disordinata, senza precisione lessicale, usando un linguaggio	Scarse capacità di rielaborazione; riproduce meccanicamente i contenuti	Valuta con difficoltà e non sempre in modo opportuno	Insufficiente 4
Non conosce affatto o in quantità minima i contenuti	Non sa analizzare gli aspetti significativi	Non sa individuare i concetti-chiave	Elabora periodi lunghi e confusi, privi di un'idea centrale	Esponde in modo frammentario con un registro inadeguato e con linguaggio gravemente scorretto	Non riesce a organizzare le poche conoscenze neanche se guidato	Non è in grado di procedere ad una valutazione soddisfacente	Gravemente insufficiente 3_1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO

PARTE GENERALE

INDICATORE	DESCRITTORE	Punt
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo articolato in maniera chiara e ordinata	9-10
	Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo l'ordine corretto, ma nel complesso il testo risulta ordinato Corretto l'uso dei connettivi	6-8
	Testo organizzato come un elenco informativo	3-5
	Testo disordinato e/o per nulla organizzato	1-2
Coesione e coerenza testuale	Testo coerente e coeso	9-10
	Perlopiù coerente e coeso, anche se schematico	6-8
	Testo sostanzialmente chiaro, ma con debolezza logica	3-5
	Testo disordinato e poco coeso	1-2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e adeguato al registro comunicativo	9-10
	Qualche imprecisione lessicale, uso non sempre adeguato del	6-8
	Uso di registri comunicativi poco adeguati al contesto Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali	3-5 1-2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta, con rare imprecisioni	9-10
	Imprecisioni lievi e non significativamente frequenti	6-8
	Generale correttezza, pur in presenza di errori morfosintattici e/o ortografici non gravi	3-5
	Gravi errori ripetuti con frequenza	1-2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e sicure, documentate da citazioni	9-10
		6-8
	Conoscenze essenziali, ma corrette Conoscere generiche e incomplete	3-5
	Conoscenze inadeguate, citazioni inappropriate e/o scorrette	1-2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione personale, approfondita e originale	9-10
	Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso l'elaborazione personale risulta originale	6-8
	Giudizi critici appena accennati o poco originali	3-5
	Nessuna capacità di esprimere una valutazione critica degli argomenti	1-2

TIPOLOGIA A		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Preciso rispetto dei vincoli	9- 6-8
	Vincoli sostanzialmente rispettati	
	Vincoli rispettati in parte Nessun rispetto dei vincoli posti	3-5 1-2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Temi principali pienamente compresi	9- 10
	Comprensione parziale delle tematiche trattate dall'autore	6-8
	Scarsa comprensione delle tematiche trattate dall'autore	3-5 1-2
	Nessuna comprensione del senso del testo	
Puntualità nell' analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi approfondita dello stile dell'autore	9- 10
	Analisi stilistica non sempre approfondita e/o in parte errata	
	Analisi stilistica superficiale	6-8 3-5
	Analisi stilistica assente	1-2
Interpretazione corretta e articolata del testo	Il senso profondo del testo è stato pienamente compreso	9- 10
	Il significato letterale del testo è stato compreso, il suo senso profondo soltanto in parte	6-8
	Il significato letterale del testo e/o il suo senso profondo è stato poco compreso	3-5
	Nessuna comprensione del significato del testo	1-2

Totale .../100 : 5 =/ 20

TIPOLOGIA B		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni pro/contro individuate chiaramente	14-15
	Tesi individuata correttamente, argomentazioni solo in parte riconosciute	9-13
	Argomentazioni parzialmente o per nulla riconosciute Tesi non individuata e/o non compresa	5-8 1-4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo chiaro, supportato da connettivi precisi e adeguati	14-15
	Percorso ragionativo in generale coerente, supportato da un uso adeguato, seppure non sempre corretto, dei connettivi	9-13
	Percorso ragionativo non coerente, caratterizzato da da uso non corretto dei connettivi Percorso ragionativo non coerente, assenza di connettivi adeguati	5-8 1-4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti ampi e sicuri, documentati da citazioni	9-10
	Riferimenti essenziali, ma corretti	6-8
	Riferimenti inadeguati, citazioni inappropriate e/o scorrette	3-5
	Nessun utilizzo di riferimenti culturali	1-2
Totale/100 : 5 =/ 20		

TIPOLOGIA C		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Traccia pienamente rispettata, titolo coerente con il testo e paragrafazione efficace, se eventualmente presente	14-15
	Traccia svolta parzialmente, titolo generico o collegato solo in parte al messaggio centrale, paragrafazione non sempre efficace, se eventualmente presente	9-13
	Traccia poco rispettata; titolo poco coerente con il messaggio centrale; paragrafazione inefficace e/o disordinata	5-8
	Traccia per nulla rispettata, titolo affatto coerente con il messaggio centrale	1-4
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione condotta con chiarezza e ordine	14-
	Esposizione non sempre lineare e ordinata, ma senza che questo pregiudichi la comprensione del messaggio	9-13
	Esposizione poco ordinata e non lineare, che compromette in parte	5-8
	Esposizione disordinata	1-4
Correttezza e articolazione conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti ampi e sicuri, documentati da citazioni	9-10 6-8
	Riferimenti essenziali, ma corretti	
	Diffusi riferimenti inadeguati Citazioni inappropriate e/o scorrette	3-5 1-2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO

INDICATORE	DESCRITTORE	Punti	Max
<i>Comprensione del significato globale e puntuale del testo</i>			
	Precisa comprensione del testo	6	6
	Buona comprensione del testo	5	
	Sufficiente comprensione del senso globale del testo	4-3	
	Scarsa o insufficiente comprensione del senso generale del testo	2-1	
<i>Individuazione delle strutture morfosintattiche</i>			
	Conoscenze grammaticali buone, qualche lieve imprecisione, ma comunque nessun errore rilevante sul piano morfosintattico	4	4
	Conoscenze grammaticali discrete, pochi e trascurabili errori	3	
	Conoscenze grammaticali insufficienti, errori diffusi nel testo	2	
	Numerosi e gravi errori di morfosintassi	1	
<i>Comprensione del lessico specifico</i>			
	Comprensione puntuale e attenta del lessico specifico del testo	3	3
	Comprensione approssimativa del lessico specifico	2	
	Scarsa o nessuna comprensione del lessico specifico	1	
<i>Ricodificazione e resa nella lingua di arrivo</i>			
	La resa nella lingua d' arrivo è corretta e l'interpretazione efficace	3	3
	La resa nella lingua di arrivo è generalmente corretta	2	
	La resa nella lingua d' arrivo è insufficiente a causa di errori ripetuti nella banda lessicale e nell'organizzazione sintattica	1	
<i>Pertinenza delle risposte alle domande in apparato</i>			
	Risposte corrette, buone la comprensione e l'interpretazione dei testi esaminati, presenti l'approfondimento e la riflessione personale	4	4
	Risposte complete, ma generalmente superficiali; discreta l'analisi stilistica dei testi esaminati	3	
	Risposte non complete e scarso il livello di interpretazione dei testi	2	
	Risposte mancanti in più parti di una accettabile interpretazione dei testi esaminati	1	
		TOT./20

TABELLA VALUTATIVA

INDICATORI PER LE VALUTAZIONI SCRITTE ED ORALI DI MATEMATICA E FISICA

Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dei contenuti	Inesistente	1-2
	Molto carente e frammentaria	3
	Lacunosa e frammentaria	4
	Parziale	5
	Adeguate ai contenuti minimi	6
	Organica	7
	Completa e articolata	8
	Completa e approfondita	9
	Ampia e approfondita	10
Linguaggio specifico	Inesistente	1-2
	Non corretto	3
	Carente	4
	A volte scorretto e non sempre appropriato	5
	Semplice ma corretto	6
	Corretto	7
	Buona proprietà	8
	Piena padronanza	9
	Ricco ed appropriato	10
Abilità tecniche ed operative	Inesistente	1-2
	Limitate con gravi e numerosi errori	3
	Parziali con errori rilevanti o quasi del tutto incomplete	4
	Parziali con qualche errore	5
	Non complete, ma corrette nelle parti fondamentali	6
	Complete, corrette ma non approfondite	7
	Corrette e complete	8
	Corrette, complete e precise in ogni fase	9
	Ricche ed appropriate	10
Organicità argomentativa	Inesistente	1-2
	Carente	3
	Molto frammentaria e disarticolata	4
	Poco articolata e frammentaria	5
	Sufficientemente articolata	6
	Discretamente articolata e sufficientemente appropriata	7
	Ben articolata e discretamente appropriata	8
	Ottimamente articolata e ben appropriata	9
	Ottimamente articolata ed appropriata	10

Tabella valutativa di Scienze

VOTO	CONOSCENZE <i>Acquisizione dei contenuti</i>	CAPACITA' <i>Esposizione dei contenuti e correttezza del lessico</i>	COMPETENZE <i>Analisi sintesi e rielaborazione</i>
1-2 Gravissimo	Nessuna, rifiuto di sottoporsi alle prove	Non valutabile	Non valutabile
3 Assolutamente insufficiente	Frammentarie, molto lacunose, non pertinenti	Esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente	Non riesce a compiere analisi semplici, né alcuna forma di elaborazione dei contenuti
4 Gravemente insufficiente	Molto carenti e incoerenti	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette
5 mediocre	Superficiali, generiche e non sempre corrette	Esposizione incompleta, poco articolata, incerta. Uso impreciso del lessico	Compie analisi parziali e sintesi imprecise
6 Sufficiente	Semplici ed essenziali	Esposizione semplice, coerente e sostanzialmente corretta	Compie analisi e sintesi semplici, ma nel complesso corrette
7 Discreto	Complete, corrette, ma non approfondite	Esposizione esatta, chiara e con un lessico corretto	Rielabora in modo generalmente corretto e, se guidato, sa argomentare
8 Buono	Complete e sicure con approfondimenti	Esposizione chiara e articolata con lessico specifico appropriato.	Rielabora e argomenta in modo autonomo e corretto
9 Ottimo	Complete, approfondite, ben articolate	Ottima proprietà di linguaggio, esposizione fluida, scorrevole e rigorosa	Rielabora e argomenta in modo autonomo, approfondito e critico anche in situazioni complesse
10 Eccellente	Complete, approfondite, ben articolate, ampie e personalizzate	Eccellente proprietà di linguaggio, esposizione disinvolta con lettura critica e personale	Rielabora e argomenta in modo autonomo, approfondito e critico, ha propensione ad approfondimenti extracurricolari

Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA

(TRIENNIO-LITERATURE)

CONOSCENZA Punti 4	QUADRO STORICO- LETTERARIO ELEMENTI DI ANALISI DEL TESTO	Completa ed esatta	4
		Adeguate	3
		Parziale	2
		Inesatta	1
COMPETENZA Punti 4	LESSICO SPECIFICO	Coesa ed articolata	4
		Appropriata	3
	STRUTTURE LINGUISTICHE	Imprecisa	2
		PRODUZIONE	Scorretta
CAPACITA' Punti 2	ARGOMENTATIVA DI ANALISI DI SINTESI RIELABORAZIONE PERSONALE	Pertinente ed originale	2
		Parziale	1
		Inesistente	0

Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA

(BIENNIO E TRIENNIO) COMPOSITION

CONOSCENZA Punti 5	COMPRESIONE DELLA TRACCIA	Completa ed esatta	5
		Adeguate	4
		Parziale	3
		Lacunosa	2
		Errata	1
COMPETENZA Punti 4	LESSICO STRUTTURE MORFO- SINTATTICHE FUNZIONI	Chiara ed articolata	4
		Appropriata	3
		Imprecisa	2
		Scorretta e inadeguata	1
CAPACITA' ESPRESSIVA Punti 1	FORMA E LESSICO	Espressione autonoma ed originale	1
		Inesistente	0

Griglia di Valutazione per la verifica scritta di LINGUA STRANIERA

(BIENNIO E TRIENNIO) READING COMPREHENSION

CONOSCENZA Punti 5	COMPRESIONE DEL TESTO	Completa ed esatta	5
		Buona	4
		Adeguate	3
		Lacunosa	2
		Errata	1
COMPETENZA Punti 3	LESSICO	Completa	3
	STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE	Parziale	2
	FUNZIONI	Errata	1
RIELABORAZIONE PERSONALE Punti 2		Autonoma e/o originale	2
		Parziale	1
		Inesistente	0

Griglia di Valutazione per la verifica orale di LINGUA STRANIERA

(BIENNIO E TRIENNIO)

CONOSCENZA Punti 4	ARGOMENTI	Completa ed esatta	3
		Adeguate	2
		Parziale	1
COMPETENZA Punti 4	LESSICO SPECIFICO	Coesa ed articolata	4
	STRUTTURE LINGUISTICHE	Appropriata	3
		Imprecisa	2
		Scorretta	1
CAPACITA' Punti 2	PRONUNCIA	Corretta	3
	FLUENZA	Parziale	2
	RIELABORAZIONE PERSONALE	Inesatta	1
		Del tutto inappropriata	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA GRAMMAR (BIENNIO E

LESSICO	COMPLETO	3
	ADEGUATO	2
	INESATTO	1
STRUTTURE MORFO SINTATTICHE	COMPLETE ED ESATTE	5
	BUONE	4
	ADEGUATE	3
	LACUNOSE	2
	ERRATE	1
COMPETENZA LINGUISTICA	APPROPRIATA	2
	SCARSA	1

TRIENNIO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE Possesso dei contenuti	Mancata conoscenza degli argomenti richiesti.	1
	Conoscenza parziale degli argomenti.	2
	Conoscenza essenziale degli argomenti.	2,5
	Conoscenza abbastanza ampia degli argomenti fondamentali.	3
	Conoscenza ampia, approfondita e completa degli argomenti.	4
ABILITA' Uso della lingua/linguaggi specifici; efficacia espressiva	Trattazione confusa e stentata delle tematiche; uso scorretto dei linguaggi specifici.	1
	Trattazione inadeguata delle tematiche e dei linguaggi specifici.	1,5
	Trattazione essenziale delle tematiche proposte, con lievi imprecisioni, ma sufficiente efficacia espressiva.	2
	Trattazione e sviluppo delle tematiche appropriato e corretto.	2,5
	Trattazione sicura delle tematiche proposte, con un linguaggio ricco, appropriato ed efficace	3
COMPETENZE Comprensione della consegna; pertinenza dello svolgimento; capacità di analisi, di sintesi e di operare collegamenti e/o confronti	Mancata comprensione dei problemi e dei temi proposti; sviluppo frammentario e confuso.	0,5
	Comprensione difficoltosa delle tematiche proposte; analisi poco puntuale e sintesi inefficace.	1
	Comprensione ed analisi essenziale delle tematiche; sintesi semplice ma chiara e lineare.	1,5
	Comprensione ed analisi dettagliata delle tematiche proposte; sintesi corretta e fluida.	2
	Comprensione ed analisi approfondita delle tematiche con collegamenti pertinenti; sintesi efficace ed arricchita da spunti personali.	3
TOTALE		

N.B: i descrittori e i punteggi evidenziati in neretto, definiscono il livello della sufficienza (obiettivi minimi).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI DI STORIA DELL'ARTE

CONOSCENZE-ABILITA'-COMPETENZE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE Indica il grado di conoscenza dei contenuti della disciplina.	Insufficiente: scarse-errate.	0,75
	Mediocre: limitate.	1,25
	Sufficiente: corrette, essenziali.	1,5
	Più che sufficiente: corrette, adeguate.	1,75
	Buono: corrette, ampie.	2
	Ottimo: corrette, ampie, approfondite.	2,5
PUNTI 2,5		
LINGUAGGIO Considera l'ampiezza delle conoscenze lessicali e l'uso appropriato dei termini.	Insufficiente: lacune-errori.	0,75
	Mediocre: imprecisioni.	1,25
	Sufficiente: correttezza, adeguatezza, essenzialità.	1,5
	Più che sufficiente: scorrevolezza, chiarezza.	1,75
	Buono: adeguatezza, risposta articolata.	2
	Ottimo: consapevolezza, autonomia.	2,5
PUNTI 2,5		
CONTESTUALIZZAZIONE COLLEGAMENTI CONFRONTI Valuta la correttezza, l'ampiezza, l'autonomia e la consapevolezza della contestualizzazione: stesso autore, periodo, civiltà o stile; fra opere di autori, periodi, civiltà o stili diversi.	Insufficiente: mancata, inadeguata.	0,75
	Mediocre: parziale, con errori.	1,25
	Sufficiente: essenziale, presente solo a livello generale.	1,5
	Più che sufficiente: corretta con semplici confronti.	1,75
	Buono: corretta con buone capacità di collegamento e confronto a più livelli.	2
	Ottimo: corretta, ampia ed autonoma sotto tutti gli aspetti.	2,5
PUNTI 2,5		
LETTURA DELL'OPERA Descrizione e spiegazione degli aspetti formali e simbolici; individuazione degli elementi caratteristici del linguaggio; interpretazione degli aspetti espressivi.	Insufficiente: errata, mancata.	0,75
	Mediocre: parziale, imprecisa.	1,25
	Sufficiente: corretta nei punti essenziali.	1,5
	Più che sufficiente: corretta e parzialmente approfondita.	1,75
	Buono: adeguata con buona padronanza dei livelli di lettura.	2
	Ottimo: adeguata e ricca, con completa padronanza dei diversi livelli di analisi ed interpretazione.	2,5
PUNTI 2,5		
TOTALE		

N.B: i descrittori e i punteggi evidenziati in neretto, definiscono il livello della sufficienza (obiettivi minimi).

Per la VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELL'ANNO SCOLASTICO, si terrà conto dell'andamento del PROCESSO DI APPRENDIMENTO INDIVIDUALE, secondo le voci in tabella:

INDICATORI	DESCRITTORI
IMPEGNO	Costante, incostante, saltuario, casuale, nullo o assente.
PROGRESSI/MIGLIORAMENTI APPRENDIMENTO	Decisivi, rilevanti, lievi o modesti, nulli.
PRECISIONE E PUNTUALITÀ NELLE CONSEGNE PER CASA, RESPONSABILITÀ	Piene, adeguate, minime.

STORIA E FILOSOFIA - VERIFICA SCRITTA		
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
CONOSCENZA	Scarsa	0,5
	Frammentaria	1
	Lacunosa	1,5
	Superficiale	2
	Essenziale	2,5
	Soddisfacente	3
	Completa	3,5
	Articolata e approfondita	4
LESSICO SPECIFICO	Linguaggio scorretto ed improprio	0,5
	Linguaggio approssimativo	1
	Linguaggio semplice	1,5
	Linguaggio corretto	2
	Linguaggio appropriato	2,5
	Linguaggio ben formalizzato	3
CAPACITA': Analisi, Sintesi e Rielaborazione personale	In via di acquisizione	0,5
	Parziali	1
	Basilari	1,5
	Coerenti	2
	Puntuali	2,5
	Integrate	3
N.B.: La griglia verrà applicata a ciascuna risposta del questionario, tema storico o filosofico, relazione scritta di storia o di filosofia		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE NELLE VERIFICHE ORALI DI STORIA E DI FILOSOFIA

La seguente tabella riporta i criteri di attribuzione dei voti in decimi sulla base degli obiettivi didattici delle discipline specificati nel PTOF, delle conoscenze, delle competenze e capacità ad essi riferibili.

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-2	Nessuna conoscenza	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità Individuali restano totalmente inesprese
3	Conoscenze estremamente confuse e lacunose	Non sono riscontrabili competenze sul piano dei contenuti e del linguaggio	Le capacità Individuali restano totalmente inesprese
4	Conoscenze lacunose e molto superficiali	<ul style="list-style-type: none"> - Evidente incertezza nella applicazione delle conoscenze minime. - Errori diffusi nell'uso del linguaggio specifico 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficoltà nella individuazione e nel collegamento degli eventi e/o dei concetti chiave. - Molta incertezza ad applicare le abilità richieste anche in compiti semplici e con l'aiuto del docente
5	Conoscenze superficiali e parziali	<ul style="list-style-type: none"> - Applicazione approssimativa, non sempre ordinata delle conoscenze minime. - Inesattezze nell'uso del linguaggio specifico 	<ul style="list-style-type: none"> - Qualche difficoltà nella individuazione degli eventi e/o dei concetti chiave. - Non sempre è capace di collegare i fatti e/o i concetti. - Non è capace di analizzare e comprendere autonomamente temi e problemi richiesti
6	Conoscenza essenziale dei contenuti e dei temi trattati	<ul style="list-style-type: none"> - Sa applicare una procedura risolutiva semplice - Incertezze nell'uso del linguaggio specifico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sa individuare autonomamente eventi e/o concetti chiave. - Incertezze nei collegamenti - Mette in evidenza capacità di analisi e di sintesi con l'aiuto del docente
7	Conoscenza abbastanza consapevole dei contenuti, dei temi trattati e della terminologia specifica	<ul style="list-style-type: none"> - Qualche incertezza nella costruzione di procedure risolutive complesse - Solo qualche lieve imperfezione nell'uso del linguaggio specifico - Argomentazione per lo più corretta 	<ul style="list-style-type: none"> - Chiara focalizzazione degli eventi e/o dei concetti chiave. - Capacità di analisi e sintesi non sempre in modo autonomo.
8	Conoscenza consapevole e completa dei contenuti, dei temi trattati e della terminologia specifica	<ul style="list-style-type: none"> - Sicurezza nella costruzione di procedure risolutive anche complesse e nell'argomentazione - Linguaggio appropriato e puntuale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Evidenti capacità di analisi e di sintesi. - Autonomia nell'operare collegamenti significativi.

<p>9</p>	<p>Conoscenza approfondita ed articolata dei contenuti, dei temi trattati e della terminologia specifica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomia e sicurezza nella costruzione di procedure risolutive complesse e nell' argomentazione - Linguaggio rigoroso ed articolato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rigorose capacità di analisi e di sintesi. - Sicurezza nell'operare collegamenti significativi. - Capacità di problematizzare eventi, teorie e risultati raggiunti
<p>10</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza approfondita ed articolata dei contenuti, dei temi trattati e della terminologia specifica - Approfondimenti critici e personali 	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomia, sicurezza ed originalità nella costruzione di procedure risolutive complesse e nell'argomentazione - Linguaggio rigoroso ed articolato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rigorose capacità di analisi e di sintesi - Capacità di problematizzare eventi, teorie e risultati raggiunti - Originalità nell'operare collegamenti significativi anche in ambiti pluri o inter-disciplinari.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Il raggiungimento degli obiettivi sarà verificato mediante diverse modalità che permettano l'uso di più mezzi espressivi: riscontri orali con colloqui e interventi spontanei, questionari, test, ricerche di gruppo e/o individuali e riflessioni personali, lavori di sintesi, di approfondimento e/o interdisciplinari elaborati in gruppo. Non mancheranno l'osservazione *in itinere* e l'autovalutazione, specie nei lavori di gruppo.

Le verifiche concorreranno a determinare la valutazione complessiva del livello di preparazione dei singoli alunni sulla conoscenza dei contenuti essenziali dell'IRC; sulla capacità di riconoscerne e apprezzarne i valori; sul corretto riferimento alle fonti bibliche e ai vari documenti; sulla comprensione e l'uso del linguaggio specifico. Inoltre, per verificare il raggiungimento degli obiettivi finali del lavoro didattico, saranno valutati l'attenzione, l'interesse, la partecipazione attiva e creativa al dialogo educativo, la capacità di rielaborazione, l'impegno e la costanza nel portare avanti gli impegni richiesti dall'insegnante.

La valutazione sarà espressa con giudizio sintetico, secondo i seguenti parametri:

CONOSCENZE	CAPACITÀ/ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	SIGLA
L'allievo conosce frammentariamente i contenuti della disciplina.	Fatica a svolgere compiti semplici, commettendo gravi errori.	Affronta le situazioni con difficoltà ed errori. Si esprime in modo non corretto.	1 – 5	Insufficiente	I
L'allievo conosce in maniera completa ma non approfondita i contenuti della disciplina, relativamente ai nuclei essenziali, con presenza di elementi ripetitivi mnemonici.	Svolge compiti in contesti semplici, commettendo alcuni errori.	Gestisce situazioni semplici con difficoltà, anche se guidato. Si esprime in modo semplice, anche se non sempre corretto.	6	Sufficiente	S
L'allievo conosce e comprende quanto appreso. Le conoscenze sono discretamente strutturate e abbastanza approfondite.	Svolge compiti generalmente corretti in contesti semplici e, se guidato, compie analisi e sintesi corrette.	È in grado di svolgere compiti di media complessità e di applicare le conoscenze senza errori gravi. Si esprime in modo semplice e generalmente corretto.	7	Buono	B
L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori. Le conoscenze sono organizzate e complete.	Svolge compiti corretti in contesti di media complessità. Si sa orientare e sa compiere collegamenti.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce positivamente le situazioni. Usa il linguaggio in modo corretto e preciso.	8	Distinto	D

<p>L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori e con sicurezza. Le conoscenze sono complete e approfondite.</p>	<p>Svolge compiti in maniera autonoma. Anche in contesti non conosciuti si orienta bene ed è in grado di sviluppare collegamenti originali.</p>	<p>Rielabora e gestisce nuove situazioni anche pluridisciplinari e valuta autonomamente. Usa il linguaggio in modo ricco e preciso.</p>	<p>9</p>	<p>Ottimo</p>	<p>O</p>
<p>L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori, con sicurezza e con notevole capacità critico- dialogica ovvero con sintesi e valutazioni autonome. Le conoscenze sono organizzate, complete e approfondite.</p>	<p>Svolge compiti in un quadro di insieme personale e coerente. In qualsiasi contesto si orienta bene ed è in grado di sviluppare collegamenti originali esignificativi.</p>	<p>Applica le conoscenze in modo creativo e senza imprecisioni in compiti complessi. Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure e usa il linguaggio in modo rigoroso e articolato.</p>	<p>10</p>	<p>Eccellente</p>	<p>E</p>

Dipartimento di Scienze Motorie

Criteri comuni di riferimento per l'attribuzione dei voti.					
VOTO	GIUDIZIO	IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	CONOSCENZE ACQUISITE	APPLICAZIONE E RIELABORAZIONE DELLE CONOSCENZE	LINGUAGGIO ED ESPRESSIVITA' VERBALE E NON VERBALE
4	INSUFFICIENTE	Frequenza discontinua. Comportamento generalmente passivo. Studio inadeguato.	Conoscenze e competenze richieste insufficienti. Presenta lacune di base.	Difficoltà nell'applicare e nel rielaborare le poche conoscenze acquisite	Il modo di esprimersi non è ancora del tutto corretto e il linguaggio del corpo non del tutto appropriato.
5	MEDIOCRE	Partecipazione non sempre attiva e impegno discontinuo nello studio.	Conoscenze e competenze solo parzialmente acquisite.	Si rilevano ancora errori nell'applicazione delle conoscenze. Non ancora adeguata la rielaborazione personale.	Il modo di esprimersi non è ancora del tutto corretto e il linguaggio del corpo non del tutto appropriato.
6	SUFFICIENTE	Partecipazione sufficiente al dialogo educativo e impegno complessivamente continuo allo studio.	Ha acquisito i concetti di base delle diverse discipline. Applicazione e rielaborazione delle conoscenze anche se con qualche errore, sa applicare e rielaborare in modo autonomo le conoscenze acquisite.	Si rilevano pochi e non rilevanti errori nell'applicazione delle conoscenze.	Il modo di esprimersi è corretto e il linguaggio del corpo complessivamente appropriato.
7	BUONO	Impegnato in modo continuo nello studio e nella partecipazione in classe al dialogo educativo.	Ha acquisito in maniera approfondita i concetti di base delle diverse discipline.	È in grado di applicare e rielaborare in maniera critica e approfondita le conoscenze acquisite ed effettuare i	Presenta linearità nella strutturazione del discorso. Il linguaggio del corpo risulta
8-9	OTTIMO	Partecipa attivamente al dialogo educativo e mostra un forte e motivato impegno nello studio.	Possiede un bagaglio di conoscenze completo e ben strutturato.	collegamenti fra le varie materie. È in grado di applicare e rielaborare in maniera autonoma, senza alcun errore, le conoscenze acquisite.	appropriato e corretto. Evidenzia ricchezza di riferimenti e capacità logico-analitiche. Il linguaggio del corpo è fluido, appropriato, vario.
10	ECCELLENTE	Partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, mostra un grande impegno nello studio con un notevole grado di responsabilità.	Possiede un bagaglio di conoscenze completo e approfondito.	Sa applicare conoscenze a casi e problemi complessi ed estenderle a situazioni nuove.	I riferimenti culturali sono ricchi e aggiornati. Il linguaggio del corpo è ricco, fluido, appropriato, vario e particolarmente curato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE-SECONDA PROVA-INDIRIZZO DESIGN DELLA MODA E DEL GIOIELLO

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	
Correttezza dell'iter progettuale	Approssimativa e confusa	1	
	Essenziale con disarticolazioni	2	
	Chiara con indecisioni	3	
	Corretta e lineare	4	
	Completa ed organica	5	
	Articolata, completa e approfondita	6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Lacunosa e poco coerente	1	
	Essenzialmente pertinente e coerente	2	
	Proposta corretta e pertinente	3	
	Pienamente coerente e pertinente	4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche dei materiali	Superficiale e lacunosa	1	
	Essenziale semplificata	2	
	Semplice corretta	3	
	Completa sicura e corretta	4	
Autonomia e originalità della proposta progettuale degli elaborati	Poco originale	1	
	Proposta personale ed originale	2	
	Abilità significativa e spiccata originalità	3	
Efficacia comunicativa	Semplice poco efficace	1	
	Apprezzabile ed efficace	2	
	Molto efficace e con padronanza grafica	3	
Punteggio totale		/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE-SECONDA PROVA-INDIRIZZO ARCHITETTURA E AMBIENTE

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	
Correttezza dell'iter progettuale	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed inadeguato	1	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto o poco coerente	2	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto ed appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente corretto.	3/4	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta ed appropriata. Sviluppa il progetto in modo completo.	5	
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta, approfondita e personale. Sviluppa il progetto in modo completo ed originale.	6	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li recepisce in maniera inesatta o parziale.	1	
	Analizza ed interpreta i dati forniti dalla traccia in maniera sufficientemente corretta.	2	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia individuando ed interpretando correttamente i dati fornite recependoli in modo adeguato nella proposta progettuale.	3	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando ed interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche dei materiali	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e le tecniche di rappresentazione in modo scorretto ed inadeguato.	1	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e le tecniche di rappresentazione in modo sufficientemente corretto.	2	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e le tecniche di rappresentazione in modo corretto e appropriato.	3	
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali e le tecniche di rappresentazione in modo disinvolto e pienamente consapevole.	4	
Autonomia e originalità della proposta progettuale degli elaborati	Elabora una prova progettuale priva di originalità, che denota scarsa o parziale autonomia operativa.	1	
	Elabora una proposta progettuale sufficientemente originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2	
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia progettuale.	3	
Efficacia comunicativa	Non riesce a comunicare correttamente, tramite gli elaborati l'idea progettuale.	1	
	Restituisce elaborati sufficientemente chiari e completi.	2	
	Comunica con chiarezza, efficacia ed espressività l'idea progettuale attraverso gli elaborati finali.	3	
Punteggio totale		/20	